

Transmedia y memoria: Un estudio comparado de narrativas digitales en Chile y España mediante plataformas

Transmedia and Memory: A Comparative Study of Digital Narratives in Chile and Spain Through Platforms

Miguel Alejandro Chamorro Maldonado¹; Francisco Javier Gómez-Pérez²

¹ Universidad de Granada; inv.miguelchamorro@ugr.es; [id 0000-001-6305-5234](https://orcid.org/0000-001-6305-5234)

² Universidad de Granada; fgomez@ugr.es; [id 0000-0001-7539-1681](https://orcid.org/0000-0001-7539-1681)

Historia editorial

Recibido: 16-02-2025

Aceptado: 29-04-2026

Publicado: 30-06-2026

Palabras clave

Comunicación digital;
Memoria histórica;
Narrativa transmedia;
Tecnología; Internet

Resumen

La memoria es transmedia, debido a la expansión que tienen los contenidos que, a través de sus proyectos, las narrativas dejan de ser únicas, debido a internet y la tecnología. Este estudio analiza cómo se presenta la memoria en Chile y España, dos países que buscan preservar su historia ante complejidades políticas. Se recopiló datos de los sitios web del Museo de la Memoria de Chile y del Ateneo Español de México, evaluando su contenido digital. A través de grupos focales con ciudadanos y ciudadanas, se examinan las narrativas digitales de la memoria de estas instituciones. Los hallazgos revelan enfoques diferenciados en el tratamiento de la memoria, destacando la importancia educativa y cultural de las microhistorias que emergen de estas narrativas. La investigación resalta la necesidad de visibilizar y preservar la memoria en el contexto contemporáneo, incorporando nuevas temáticas para enriquecer el entendimiento del pasado con nuevas memorias.

Abstract

Memory is transmedia, due to the expansion of content that, through its projects, narratives are no longer unique, due to the internet and technology. This study analyzes how memory is presented in Chile and Spain, two countries that seek to preserve their history in the face of political complexities. Data was collected from the websites of the Museum of Memory of Chile and the Ateneo Español of Mexico, evaluating their digital content. Through focus groups with citizens, the digital narratives of the memory of these institutions are examined. The findings reveal differentiated approaches in the treatment of memory, highlighting the educational and cultural importance of the microstories that emerge from these narratives. The research highlights the need to make visible and preserve memory in the contemporary context, incorporating new themes to enrich the understanding of the past with new memories.

Keywords

Communication digital;
Historical memory;
Narrative transmedia;
Technology; Internet

Chamorro, Miguel Alejandro; Gómez-Pérez, Francisco Javier. (2026). Transmedia y memoria: Un estudio comparado de narrativas digitales en Chile y España mediante plataformas. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 26(2), e3815. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.3815>

Introducción

La memoria histórica, según Patricio Guzmán (Cuny TV, 2011)¹, puede entenderse como una crónica audiovisual en la que el documental funciona como testimonio de los hechos y contribuye a mantener viva la memoria de los pueblos. Si el cine posee la capacidad de

1 Entrevista al documentalista Patricio Guzmán, CUNY TV, Nueva York.

registrar la realidad para convertirla en memoria, entonces los lugares, acontecimientos y narrativas desempeñan un papel fundamental en la construcción de la memoria colectiva y de la identidad social. En este sentido, la memoria histórica favorece una reflexión crítica sobre el pasado y sus repercusiones en el presente.

Diversos autores han abordado la memoria histórica como un fenómeno social y cultural que influye en la configuración de identidades y sentidos colectivos. Maurice Halbwachs (1968), pionero en la sociología de la memoria, sostiene que la memoria social se construye colectivamente a través de marcos culturales y sociales que condicionan el recuerdo individual. Desde esta perspectiva, la memoria no es únicamente una experiencia personal, sino también una construcción mediada por el entorno social. Hayden White (1973) destaca que las imágenes y representaciones culturales contribuyen a la construcción de la memoria histórica, mientras que Pierre Nora (1997) enfatiza el papel de los lugares y objetos como soportes fundamentales para comprender la identidad cultural y los usos públicos del pasado.

Desde una perspectiva contemporánea, Paul Ricoeur (2000) vincula la memoria con la narrativa y la construcción de sentido, señalando que los relatos permiten preservar y transmitir experiencias individuales y colectivas. En contextos marcados por dictaduras y violencia política, autores como Julio Aróstegui (2004) y Elizabeth Jelin (2002) problematizan la memoria como un espacio de disputas simbólicas y luchas por los sentidos del pasado. Jelin sostiene que la memoria debe comprenderse desde una dimensión política y social, atravesada por subjetividades, conflictos y procesos de reconocimiento vinculados a la verdad y la justicia.

Chile y España comparten historias marcadas por experiencias traumáticas asociadas a la violencia política y las dictaduras, aunque desde contextos distintos. España enfrentó una guerra civil y una prolongada dictadura franquista, mientras que Chile vivió una de las dictaduras más violentas de América Latina tras el golpe cívico-militar de 1973 (Lira, 2010; Seguel-Gutiérrez, 2020). En ambos casos, la memoria histórica continúa siendo un espacio de debate público y disputa discursiva.

En Chile, la conmemoración de los cincuenta años del golpe de Estado de 1973 reactivó discusiones sobre memoria, verdad y justicia. La persistencia del negacionismo y las tensiones respecto a la interpretación del pasado reflejan que las heridas sociales permanecen abiertas (Dorfman, 2023; Joignant, 2023; Lissardy, 2023). Como señalan Carlos Huneeus y Sebastián Ibarra (2013), incluso el progreso económico fue utilizado como mecanismo de legitimación política durante la dictadura. En este contexto, la memoria se transforma en un campo de disputa respecto a cómo interpretar el pasado reciente y proyectar sus significados hacia el presente.

En España, el debate sobre la memoria histórica ha adquirido mayor visibilidad desde la promulgación de la Ley de Memoria Histórica de 2007. Sin embargo, persisten tensiones políticas y mediáticas respecto a la recuperación de las memorias vinculadas a la Gue-

rra Civil y al franquismo (Soler Paricio, 2017). De acuerdo con Antonio Torres (2014) señala que, desde comienzos del siglo XXI, la recuperación de la memoria de las víctimas ha experimentado un crecimiento significativo tanto en la sociedad civil como en los medios de comunicación, configurando nuevos espacios de representación del pasado.

En paralelo, la expansión de las tecnologías digitales ha transformado las formas de producción, circulación y preservación de la memoria. Anacleto Pons (2013) afirma que «el pasado se torna digital», debido a que los vestigios históricos comienzan a almacenarse y difundirse mediante soportes electrónicos. La web 2.0, según Carlos Obando (2017), ha modificado el rol de las audiencias, desplazándolas desde una posición pasiva hacia formas de participación activa e interacción con los contenidos digitales.

En este escenario, la memoria histórica se integra en dinámicas propias de la cultura digital y la narrativa transmedia. Henry Jenkins (2008) sostiene que las historias contemporáneas circulan a través de múltiples plataformas, favoreciendo experiencias de convergencia mediática y participación cultural. De esta manera, las narrativas digitales permiten nuevas formas de representar, reinterpretar y expandir la memoria histórica en entornos virtuales.

Este artículo analiza las narrativas digitales desarrolladas por el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos de Chile y el Ateneo Español de México, instituciones que preservan y difunden memorias vinculadas a experiencias traumáticas y procesos de exilio. El Museo de la Memoria de Chile utiliza plataformas digitales para divulgar archivos, testimonios y recursos educativos relacionados con las violaciones a los derechos humanos durante la dictadura militar. Por su parte, el Ateneo Español de México representa un espacio de preservación de la memoria del exilio republicano español y de transmisión cultural entre generaciones.

La relevancia de este estudio radica en comprender cómo las plataformas digitales contribuyen a la construcción y resignificación de la memoria histórica mediante estrategias transmedia. Asimismo, permite analizar de qué manera las instituciones culturales adaptan sus relatos a las transformaciones tecnológicas contemporáneas, incorporando nuevas formas de comunicación, participación y circulación de contenidos.

Finalmente, el estudio plantea dos preguntas de investigación: ¿cómo se articulan las teorías de la memoria en la cultura digital para procesos de reconstrucción y reinterpretación del pasado en contextos traumáticos?, y ¿de qué manera las plataformas digitales del Museo de la Memoria de Chile y del Ateneo Español de México representan y difunden estas narrativas?

Consideraciones teóricas

Reimaginando la memoria: Nuevas perspectivas creativas y comunicativas en el ámbito de la memoria transmedia

La literatura académica evidencia un creciente interés por comprender la memoria desde diversos enfoques interdisciplinarios, que abarcan desde los medios tradicionales —como prensa, cine y televisión— hasta las tecnologías digitales contemporáneas que median la comunicación y la cultura (Anania, 2010; Echeverría, 2009; Feld, 2010). En este escenario, la memoria se configura como un proceso dinámico de construcción cultural mediado por imágenes, relatos y tecnologías.

Uno de los elementos relevantes en esta mediación es el exilio. Desde una perspectiva política y jurídica, Mauro Pérez Bravo (2021) señala que el exilio se produce cuando una persona se ve obligada a abandonar su país por razones políticas o de persecución. Sin embargo, Luis Roniger y Pablo Yankelevich (2009) amplían esta visión al entender el exilio como un proceso de desplazamiento identitario y reconstrucción subjetiva que impacta en las memorias colectivas y en las prácticas culturales de los grupos desplazados. En esta línea, Federico Gerhardt (2019) sostiene que el contexto mediático y literario permite resignificar la experiencia del exilio mediante relatos alternativos a los discursos oficiales, otorgándole una dimensión cultural y comunicacional.

La memoria contemporánea se encuentra profundamente influida por las industrias culturales y los medios de comunicación. Miguel Vázquez Liñán (2023, p. 11) afirma que «entre las mediaciones que construyen nuestros recuerdos, las industrias culturales y los medios de comunicación juegan un papel crucial», condicionando la memoria colectiva mediante mensajes provenientes de ámbitos familiares, escolares y mediáticos. De este modo, la memoria deja de entenderse únicamente como archivo histórico para transformarse en una práctica cultural mediada tecnológicamente.

En este contexto, las transformaciones de la comunicación digital han favorecido la aparición de nuevas formas de representación de la memoria. Jordi Alberich y Domingo Sánchez-Mesa (2021), junto con Obando (2017), destacan que la cultura digital ha modificado las formas de circulación y consumo cultural, impulsando dinámicas más participativas. Francisco Javier Gómez Pérez y Eladio Mateos Miera (2021) conceptualizan este fenómeno como memoria transmediada, entendida como una narrativa expandida mediante múltiples plataformas y lenguajes digitales.

La narrativa transmedia constituye uno de los principales marcos teóricos para comprender estas transformaciones. Jenkins (2008, p. 8) explica que en la cultura de la convergencia «las historias se cuentan a través de múltiples plataformas mediáticas», permitiendo que las audiencias participen activamente en la construcción de significados. Para el autor, la convergencia no ocurre únicamente en los medios, sino también «en la mente

del consumidor y en sus interacciones sociales». Esta lógica favorece experiencias narrativas abiertas, descentralizadas y participativas.

Desde el ámbito técnico y cultural, Obando (2017) sostiene que las narrativas trans-media se caracterizan por la descentralización y la hibridación de formatos, integrando vídeos, textos, redes sociales y plataformas digitales. La mediación tecnológica modifica las formas de producción y circulación cultural, transformando las pantallas en espacios de interacción narrativa. En consecuencia, las historias dejan de ser relatos lineales y cerrados para convertirse en universos narrativos en expansión.

En este escenario adquiere relevancia la noción de posmemoria, desarrollada principalmente por Marianne Hirsch. La autora sostiene que «no poseemos recuerdos literales de las experiencias de los demás» y que la posmemoria «no es idéntica a la memoria», aunque comparte con ella «su fuerza afectiva y sus efectos psíquicos» (Hirsch, 2015, p. 55). El concepto permite comprender cómo generaciones posteriores reinterpretan acontecimientos traumáticos que no vivieron directamente, pero que reciben mediante relatos, imágenes y prácticas culturales.

La posmemoria adquiere nuevas dimensiones en el entorno digital. Hirsch (2015) afirma que los archivos digitales facilitan formas más abiertas y participativas de transmisión memorial, permitiendo que fotografías, documentos y relatos circulen globalmente mediante plataformas digitales. Según la autora, «la información puede ser divulgada con mayor facilidad y su acceso se vuelve más inmediato» (Hirsch, 2015, pp. 319–320), favoreciendo comunidades de participación e intercambio cultural en torno a la memoria.

Desde una perspectiva crítica, Dominick LaCapra (2009) plantea que la posmemoria permite enfrentar los traumas del pasado sin caer en la repetición ni el olvido, promoviendo una memoria crítica y reflexiva. Pedro Ruiz (2016) agrega que la posmemoria implica reinterpretaciones mediadas por el tiempo y por nuevas sensibilidades culturales. En tanto, Denis Bertrand (2021) introduce el concepto de «pos-posmemoria», asociado a nuevas formas de transmisión intergeneracional de los traumas colectivos.

Otros autores destacan el potencial político y emocional de estas narrativas. Polina Golovátina-Mora y Carlos Builes (2018, p. 192) sostienen que «la posmemoria da voz a lo marginado y produce nuevas empatías con el pasado», favoreciendo la visibilización de experiencias silenciadas. Del mismo modo, Laia Quílez Esteve (2014) señala que las obras de la posmemoria no buscan representar una verdad absoluta, sino explorar vacíos, contradicciones y tensiones en la transmisión del pasado traumático.

La expansión de internet y la cultura digital han transformado profundamente las formas de circulación de la memoria. Manuel Castells (2006) plantea que la sociedad red configura nuevas dinámicas de interacción social basadas en tecnologías digitales interconectadas. En este escenario, la memoria se desplaza hacia espacios virtuales donde las narrativas son constantemente actualizadas y resignificadas.

Astrid Erll (2012, p. 155) explica que la memoria comunicativa surge «a través de la interacción cotidiana», manteniéndose en permanente transformación. Desde esta perspectiva, la memoria digital se caracteriza por su dinamismo y por la interacción constante entre usuarios, plataformas y contenidos. Matilde Eiroa (2018) sostiene que las plataformas digitales funcionan como depósitos memoriales alimentados tanto por instituciones como por usuarios, favoreciendo formas más participativas y democratizadas de construcción del pasado.

Asimismo, Ariel Gurevich (2018) destaca que las plataformas digitales operan mediante modelos de resonancia que permiten visibilizar determinados contenidos en el tiempo. Esta circulación favorece nuevas formas de apropiación cultural de la memoria, donde los relatos históricos se integran en dinámicas audiovisuales, interactivas y transmediales.

En relación con la investigación histórica en internet, Jiri Lach (2015, p. 18) dice que «the internet plays a very positive role in spreading interest in history»², al proporcionar uno de los mayores archivos disponibles para acceder al pasado. En consecuencia, la digitalización del patrimonio y de los archivos memoriales ha modificado los modos de producción y circulación del conocimiento histórico.

Finalmente, la memoria histórica contemporánea se integra en un ecosistema digital donde convergen plataformas, lenguajes y formatos diversos. Como señala Pons (2013), el pasado se transforma en contenido digital, adquiriendo nuevos significados estéticos, performativos y culturales. En este contexto, las narrativas transmedia permiten comprender cómo la memoria se reconstruye y resignifica continuamente en la cultura digital contemporánea.

Diseño metodológico

El presente estudio se fundamenta en un enfoque metodológico mixto, de carácter descriptivo, orientado al análisis de las narrativas digitales de la memoria en las plataformas del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos de Chile y del Ateneo Español de México. La técnica principal de recolección de datos fue el grupo focal, entendido como una herramienta participativa que permite explorar percepciones, significados y representaciones colectivas en torno a un fenómeno social específico.

La utilización de grupos focales resulta pertinente para analizar las narrativas de la memoria en entornos digitales, ya que permite captar discursos, interpretaciones y experiencias vinculadas al consumo e interacción con contenidos mediáticos. Sandra Bertoldi et al. (2006) sostienen que esta técnica facilita la aproximación a fenómenos relacionados con procesos de la vida social y cultural. Asimismo, Roberto De Miguel (2005, p. 268) des-

2 Traducción: Internet desempeña un papel muy positivo en la difusión del interés por la historia.

taca que su aplicación en grupos pequeños favorece la escucha y participación de los integrantes, promoviendo una interacción más dinámica y reflexiva.

Desde esta perspectiva, el grupo focal permitió analizar cómo las personas interpretan las narrativas de la memoria transmedia y de qué manera comprenden la expansión de estos relatos a través de distintos canales digitales. La conversación dialógica se consideró relevante para la construcción de significados compartidos, siguiendo a Jesús Gutiérrez (2008), quien enfatiza el valor de la interacción grupal en la producción discursiva.

La selección de participantes se realizó mediante criterios específicos vinculados al conocimiento y experiencia de los sujetos respecto al uso y navegación de las plataformas digitales analizadas. Se consideró fundamental que los participantes tuviesen interés por los contenidos memoriales y experiencia previa en el consumo de información digital relacionada con memoria histórica.

En el caso del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos de Chile, participaron profesionales y colaboradores vinculados a la producción y gestión de contenidos del sitio web institucional. Para el caso del Ateneo Español de México, se integraron trabajadores, colaboradores y participantes externos familiarizados con las narrativas de memoria del exilio republicano español. Además, se incluyeron especialistas relacionados con comunicación audiovisual, representación histórica y gestión cultural. En este último grupo se realizó una entrevista preliminar destinada a evaluar conocimientos generales sobre memoria histórica y consumo de medios digitales.

La incorporación de participantes externos en el caso mexicano respondió a una solicitud institucional, debido al interés del Ateneo Español de México por utilizar los resultados como mecanismo de autoevaluación de sus estrategias de comunicación digital. En total, el grupo focal de Chile estuvo compuesto por seis personas (cinco mujeres y un hombre), mientras que el grupo focal de México reunió a once participantes (seis mujeres y cinco hombres).

Con el objetivo de evitar sesgos ideológicos, políticos o de género, el estudio estableció criterios orientados a priorizar la dimensión narrativa y cultural de la memoria transmedia. En este sentido, se consideraron aspectos relacionados con la construcción simbólica de los relatos, las transformaciones narrativas derivadas del entorno digital y la diversidad de perspectivas presentes en las plataformas analizadas. Asimismo, se valoró el impacto cultural y emocional de las narrativas en la construcción de memorias colectivas e identidades sociales.

La investigación se desarrolló entre 2023 y 2024 y se estructuró en tres fases operativas. La primera fase consistió en el análisis de la arquitectura digital de ambas plataformas, identificando las secciones vinculadas con memoria histórica y narrativas digitales. Se evaluaron aspectos relacionados con el diseño visual, el lenguaje utilizado, la organización de contenidos y la interacción con el usuario. También se analizaron recursos mul-

timedia, hipervínculos y materiales asociados a vídeos documentales, actividades culturales, publicaciones digitales y homenajes relacionados con experiencias de memoria y exilio.

La segunda fase correspondió al grupo focal realizado en Chile el 18 de diciembre de 2023 mediante la plataforma Zoom. La tercera fase consistió en el grupo focal desarrollado con participantes vinculados al Ateneo Español de México, realizado el 5 de noviembre de 2024, también a través de Zoom, con participantes provenientes de México y España.

Las sesiones fueron grabadas y posteriormente transcritas mediante el software en línea Google Journalist Studio. A partir de estas transcripciones se identificaron ideas, patrones y temas recurrentes vinculados a los objetivos del estudio. El análisis cualitativo consideró especialmente los segmentos discursivos relevantes para comprender las formas de representación de la memoria en los entornos digitales analizados.

Complementariamente, desde una dimensión cuantitativa, las respuestas fueron procesadas mediante el software MAXQDA, especializado en análisis cualitativo y mixto de datos. Este programa permitió organizar, codificar y visualizar la información obtenida a partir de categorías y subcódigos derivados de expresiones recurrentes en los discursos de los participantes. La utilización de colores y sistemas de clasificación facilitó la identificación de niveles de incidencia y la posterior exportación de resultados a tablas y gráficos.

El análisis se estructuró a partir de tres atributos centrales: «narrativa», «nuevas memorias» e «innovación transmedia». El atributo «narrativa» permitió examinar cómo los participantes interpretan las características comunicativas y emocionales de los relatos digitales. «Nuevas memorias» se orientó a identificar percepciones relacionadas con la incorporación de nuevas temáticas y formas de representación de la memoria en entornos digitales. Finalmente, «innovación transmedia» analizó las dinámicas de expansión de contenidos mediante múltiples plataformas y formatos, así como los niveles de interacción y participación generados en los usuarios.

La selección de estos atributos respondió a la necesidad de comprender cómo las transformaciones tecnológicas y culturales modifican las formas de producción, circulación y resignificación de la memoria histórica en la sociedad digital contemporánea.

Resultados

Grupo focal Museo de la Memoria y Derechos Humanos: www.mmdh.cl

Tabla 1. Principales respuestas del grupo focal Chile

Atributo	Preguntas	Interpretación del conjunto de respuestas relevantes	Subcódigos de la discusión
Narrativa	¿Qué piensan sobre las características claves de la narrativa en el diseño y la creación de contenidos?	Se destaca la importancia de la cultura visual y el lenguaje audiovisual para crear narrativas atractivas en redes sociales dirigidas a jóvenes. También se resalta el uso de diversos lenguajes artísticos para llegar a diferentes públicos, promoviendo la creatividad y el diálogo. Además, el grupo enfatiza la necesidad de reflexionar sobre la memoria histórica de Chile, integrando nuevas tecnologías y propuestas narrativas cercanas a los jóvenes.	-Lenguaje visual -Memoria histórica -Reconstrucción cultural -Diversidad de lenguajes -Sensibilidad y ciclo experimental
Nuevas memorias	¿Qué piensan sobre los temas que deberían considerarse para crear nuevas perspectivas sobre la memoria?	El grupo considera que la memoria debe mantenerse y resignificarse incorporando temáticas actuales como la mujer, los jóvenes y las etnias indígenas. Propone incluir narrativas que abarquen múltiples historias y perspectivas, promoviendo el respeto, la dignidad y la justicia hacia el género femenino. Además, enfatiza la integración cultural y étnica en las nuevas memorias, reconociendo temas como el estallido social de 2019 y ampliando los enfoques más allá de la dictadura. Finalmente, apoyan la creación de nuevos temas y áreas de contenido para diversificar públicos y enfoques.	-Importancia memoria -Creatividad -Resignificación -Inclusión y verdad
Innovación transmedia	¿Cómo evalúan los aportes creativos en formato digital y de contenidos para facilitar el aprendizaje y la retención de la memoria en el ámbito transmedia?	El grupo focal destaca que el contenido debe ser dinámico y adaptarse al contexto, reflejando una visión flexible y evolutiva del conocimiento. Se resalta cómo las comunicaciones digitales actuales influyen en la percepción y gestión de la memoria, subrayando la relación constante entre información, conocimiento y el uso de la memoria para aprender. Además, se enfatiza que la coyuntura actual impacta en la manera en que se abordan las comunicaciones digitales y la memoria.	- Dinámicas de contenidos - Comunicaciones digitales - Actualidad

Grupo focal Ateneo Español de México: www.ateneoesmex.com

Tabla 2. Principales respuestas del grupo focal México

Atributo	Preguntas	Interpretación del conjunto de respuestas relevantes	Subcódigos de la discusión
Narrativa	¿Qué piensan sobre las características claves de la narrativa en el diseño y la creación de contenidos?	Existe variedad de recursos sobre memoria y la importancia de incluir actividades culturales relacionadas con la narrativa. Es fundamental promover mayor interactividad y establecer enlaces entre contenidos para mejorar la experiencia del usuario. El concepto de narrativa transmedia se asocia con la hibridación y combinación de formatos audiovisual y texto. La narrativa incorpora elementos culturales, pero requiere un lenguaje sencillo y accesible, considerando el contexto para facilitar la comprensión. En cuanto a la memoria, se resalta su valor histórico, especialmente en relación con el exilio y las historias ocultas. Además, se enfatiza la función de la institución desde sus orígenes, vinculada a la memoria de las familias exiliadas.	<ul style="list-style-type: none"> - Dinámica contenidos -Hibridación -Accesibilidad y lenguaje - Memoria histórica -Función institucional
Nuevas memorias	¿Qué piensan sobre los temas que deberían considerarse para crear nuevas perspectivas sobre la memoria?	En las respuestas, los contenidos están disponibles para la comunidad, promoviendo la accesibilidad y un entorno de aprendizaje en narrativa. Las nuevas memorias se conectan con un carácter social distinto a lo que se conocía, diseñadas para atender intereses colectivos. Incluyen creaciones originales y pueden relacionarse con memorias como el sufrimiento infantil o experiencias de exilio, con un propósito reflexivo y contextual.	<ul style="list-style-type: none"> -Accesibilidad e inclusión -Interés social -Creaciones autorales -Temáticas nuevas conectadas al pasado
Innovación Transmedia	¿Cómo evalúan los aportes creativos en formato digital y de contenidos para facilitar el aprendizaje y la retención de la memoria en el ámbito transmedia?	El grupo focal destaca la necesidad de involucrar a más segmentos comunitarios y promover diálogos diversos, manteniendo viva la memoria histórica. Se propone crear relatos de niños en el exilio, incluyendo historias de la guerra civil española y su impacto en la educación. Además, se subraya la importancia de usar un lenguaje sencillo y atractivo en vídeos y contenidos multimedia. También se discute mejorar la accesibilidad para personas invidentes mediante programas de diseño que cumplan con principios de accesibilidad web, ampliando así la audiencia.	<ul style="list-style-type: none"> -Ampliación de audiencia -Actualidad/pasado - Nuevas experiencias -Nuevos lenguajes de comunicación -Accesibilidad y tecnología

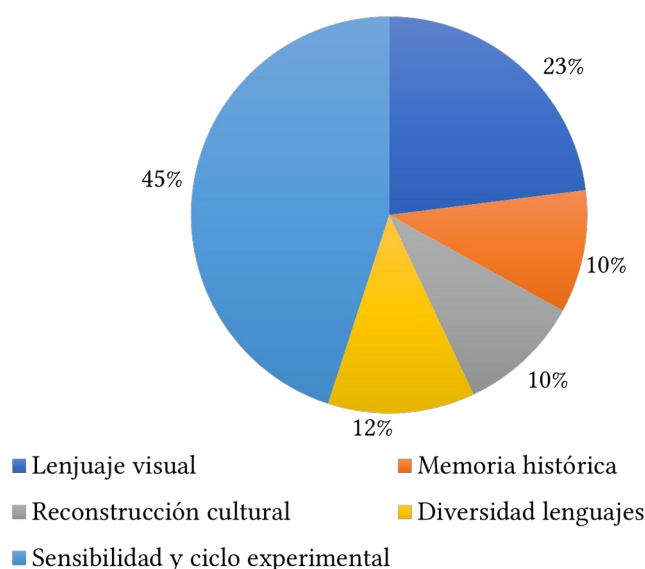
Análisis de datos y subcódigos en MAXQDA para grupos focales en Chile

Para analizar los temas principales en las narrativas de multipantallas³ de la plataforma, es fundamental considerar la incidencia según los focos grupales. A partir de las discusiones generadas por las preguntas de cada atributo, se identifican subunidades que se evalúan de manera cuantitativa, considerando los conocimientos que estos representan para los sujetos observados. De esta forma, se obtienen datos sobre los enunciados formulados por los participantes, los cuales sirven como evidencia de los aspectos producidos por el diálogo abierto que genera el discurso.

Estos subcódigos, mediante las frases generadas, se ingresaron en el software MAXQDA. Este sistema permite asignar colores para identificar las categorías y, de manera automática, genera una tabla en Excel que facilita la cuantificación de los datos, ofreciendo niveles de incidencia de las respuestas y presentando así los datos de forma cuantificada.

En el caso del Museo de la Memoria y Derechos Humanos, el análisis de las respuestas de los participantes (Figura 1) muestra que la «sensibilidad» y «ciclo experimental» representan un 45 %, destacando la importancia de comprender las emociones y necesidades del público, así como la experimentación en la narrativa.

Figura 1. Distribución porcentual de los subcódigos asociados al atributo «narrativa» en Chile

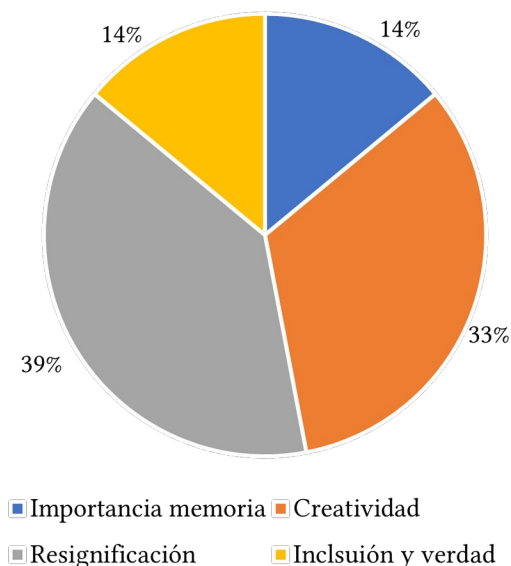


3 El concepto se refiere a la manera en que las historias y contenidos son creados, distribuidos y experimentados a través de múltiples pantallas y plataformas digitales. Este enfoque permite una experiencia narrativa interactiva, inmersiva y participativa en diversos dispositivos y canales. Los contenidos dejan de centrarse en un solo medio y, debido a su naturaleza digital, constituyen un sistema en el que las distintas partes son autónomas, pero capaces de agruparse de forma flexible e independiente para multiplicarse a gran escala. Las diferentes formas de presentación, representación y expresión se visualizan en diversas pantallas, incluyendo ordenadores de escritorio y portátiles, teléfonos móviles, tablets y televisores inteligentes (Arnau Roselló, 2017; Harvey, 2015; Jenkins, 2008; Jenkins et al., 2013; Obando, 2017; Scolari, 2013; Ruiz Moreno, 2014).

El «lenguaje visual», que ocupa un 23 %, es crucial para construir la narrativa mediante elementos visuales como gráficos y tipografía, captando así la atención y comunicando emociones. Una narrativa efectiva debe integrar imágenes que cuenten historias por sí solas. La «memoria histórica» y la «reconstrucción cultural», cada una con un 10 %, son fundamentales para contextualizar el contenido y reinterpretar elementos culturales, respectivamente. Mientras que la «memoria histórica» ancla los relatos en tradiciones y eventos pasados, la «reconstrucción cultural» busca crear nuevos significados a partir de símbolos existentes.

En la Figura 2, la «resignificación» destaca con un 39 %, subrayando la necesidad de reevaluar eventos en contextos de trauma e injusticias históricas, lo que facilita la sanación y nuevas narrativas inclusivas. La «creatividad», con un 33 %, indica que la memoria es un proceso activo que se reinterpreta a través de formas artísticas, transformando experiencias pasadas. La «inclusión» y «búsqueda de la verdad», con un 14 %, son esenciales para valorar las memorias de comunidades marginadas y construir una memoria colectiva justa. Asimismo, la «importancia de la memoria», también con un 14 %, resalta su papel en la identidad, aunque su relevancia parece asumida, sugiriendo la necesidad de explorar dimensiones innovadoras.

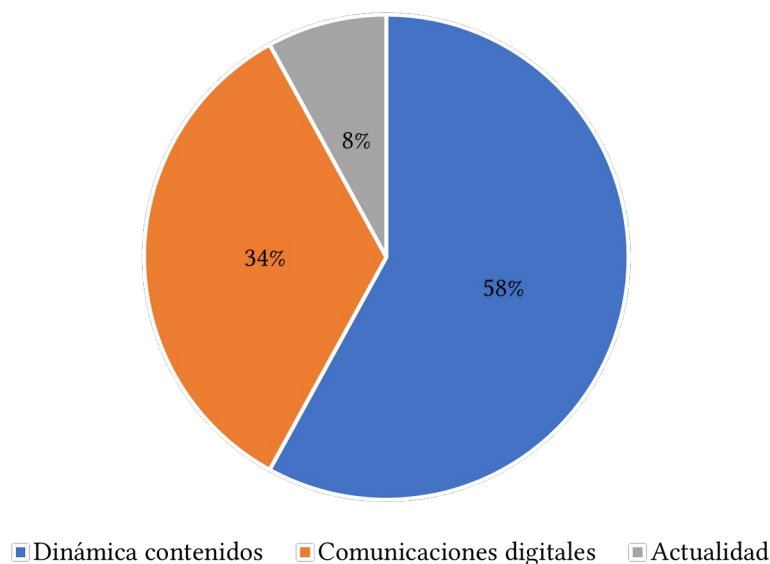
Figura 2. Distribución porcentual de los subcódigos asociados al atributo «nuevas memorias» en Chile



La Figura 3 revela tres componentes clave de la «innovación transmedia» según el grupo focal. Primero, la «dinámica de contenido», con un 58 %, destaca la importancia de crear y gestionar contenidos diversos e interconectados en múltiples plataformas, enriqueciendo la experiencia del público. Segundo, las «comunicaciones digitales», que representan un 34 %, son esenciales para distribuir y promocionar contenidos, así como para interactuar con las audiencias en redes sociales. Por último, la «actualidad», con solo un

8 %, indica que la estrategia no se centra en temas inmediatos, sino en narrativas más profundas y atemporales que conectan con el público.

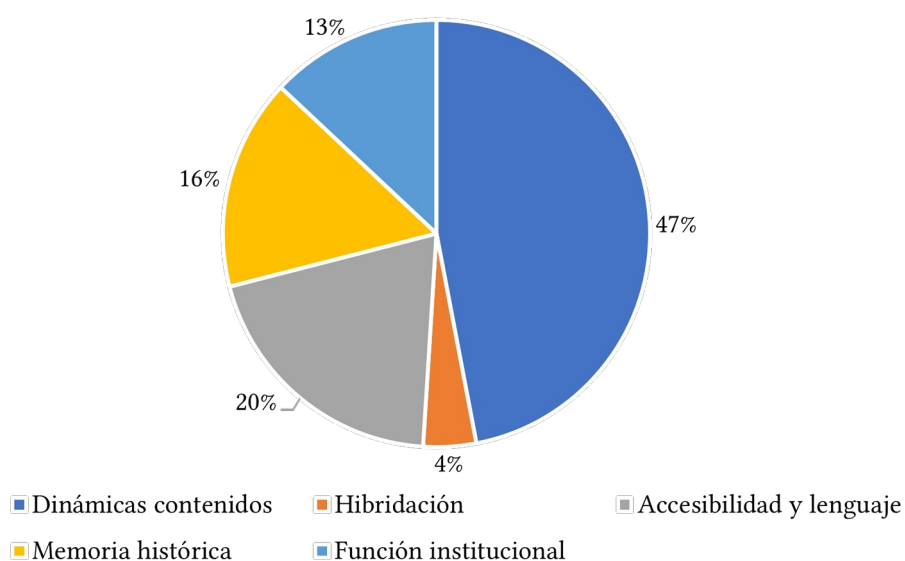
Figura 3. Distribución porcentual de los subcódigos asociados al atributo «innovación transmedia» en Chile



Análisis de datos y subcódigos en MAXQDA para grupos focales en México - España

En el Ateneo Español de México, la narrativa efectiva se basa en cualidades claves (Figura 4).

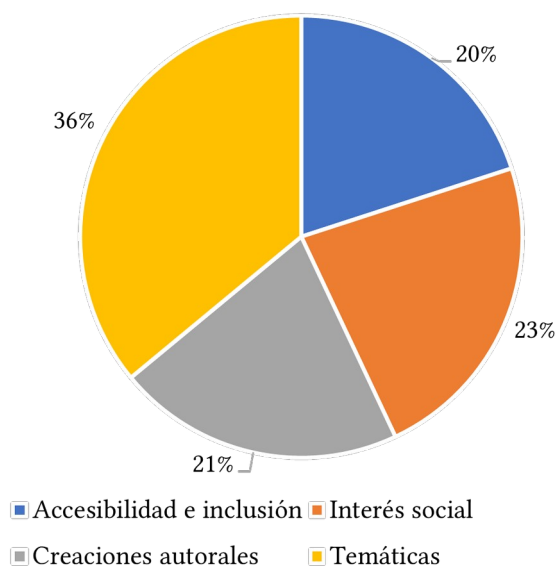
Figura 4. Incidencia porcentual de los subcódigos identificados en el análisis del atributo «narrativa» en España



La «dinámica de contenidos», que representa el 47 %, es esencial, ya que el contenido debe ser interactivo y flexible, fomentando la participación del público. La «accesibilidad y lenguaje» (20 %) aseguran que el contenido sea comprensible y claro. El código «memoria histórica» (16 %) integra elementos del pasado, conectando con la identidad española. La «función institucional» (13 %) destaca la misión de la institución, creando un vínculo emocional. Finalmente, la «hibridación» (4 %) combina géneros y formatos, atrayendo a diversas audiencias y fortaleciendo la identidad del Ateneo.

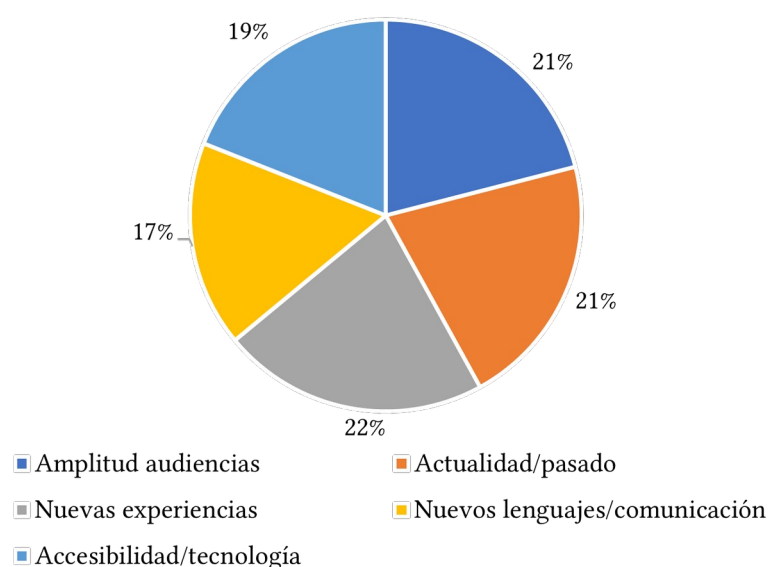
A partir del atributo «nuevas memorias», enmarcado en la Figura 5, se evidencia que la efectividad de los aportes creativos en el aprendizaje, según el grupo focal, está influenciada por diversas temáticas que son esenciales para captar el interés de los estudiantes. En primer lugar, el código correspondiente a las «temáticas», que representa un 36 % de la importancia, es fundamental para facilitar un aprendizaje más efectivo. Esta diversidad permite a los aprendices conectar diferentes conceptos, mejorando así la memoria, la retención de información y la aplicación del conocimiento en contextos variados. En segundo lugar, el «interés social», que abarca un 23 %, resalta la necesidad de que los contenidos sean relevantes para la audiencia. Temas que abordan preocupaciones sociales fomentan la motivación y el compromiso de los usuarios, potenciando su capacidad de recordar información. Las «creaciones autorales», con un 21 %, también son significativas, ya que aportan perspectivas únicas y fomentan una conexión personal con el material. Aunque valoradas, se sitúan ligeramente por debajo de las anteriores en términos de prioridad. Por último, la «accesibilidad e inclusión», representando un 20 %, son cruciales para garantizar que todos los usuarios, independientemente de sus capacidades, puedan beneficiarse de los contenidos. Así, la combinación de estos códigos resulta fundamental para entender cómo organizar y crear nuevas memorias que conecten el pasado con el futuro.

Figura 5. Incidencia porcentual de los subcódigos identificados en el análisis del atributo «nuevas memorias» en España



La Figura 6 ilustra el atributo de «innovación transmedia», mostrando una distribución casi equitativa en las respuestas del grupo focal, lo que indica que todos los códigos son considerados importantes. El código de «nuevas experiencias» (22 %) resalta la diversidad de perspectivas, donde las experiencias individuales se integran en una valoración colectiva, sugiriendo que la innovación transmedia es reconocida por Ateneo como una oportunidad. Estas experiencias incluyen temáticas sobre la memoria de niños exiliados y adultos que se adaptaron en México tras la dictadura. Los códigos «amplitud audiencias» y «actualidad/pasado», ambos con un 21 %, reflejan un equilibrio en la importancia de aumentar el público y la relevancia del contexto temporal en las narrativas. La «accesibilidad/tecnología», con un 17 %, subraya la necesidad de que el contenido sea accesible para todos, mientras que «nuevos lenguajes/comunicación», también con un 17 %, es considerado relevante, pero no prioritario. En conjunto, los participantes buscan equilibrar la ampliación de audiencias con la entrega de contenido significativo en un contexto digital que incorpora la memoria transmedia.

Figura 6. Incidencia porcentual de los subcódigos identificados en el análisis del atributo «innovación transmedia» en España



Discusión

Los resultados de este estudio permiten comprender que las narrativas de la memoria en entornos digitales se configuran como procesos dinámicos mediados por la interacción entre tecnologías, contextos socioculturales y prácticas de participación. En este sentido, la memoria se aleja de una concepción estática para entenderse como una construcción en permanente resignificación, en concordancia con lo planteado por Erll (2012), quien sostiene que la memoria cultural se encuentra condicionada por los medios y sus formas de circulación.

En relación con los hallazgos obtenidos, se observa que el uso de recursos visuales y audiovisuales constituye una estrategia relevante para vincular a audiencias jóvenes, confirmando una tendencia consolidada en la comunicación digital contemporánea. Este fenómeno puede interpretarse a partir del concepto de cultura de la convergencia desarrollado por Jenkins (2008), donde los contenidos circulan a través de múltiples plataformas, favoreciendo nuevas formas de interacción, apropiación y participación cultural. En este contexto, el lenguaje multimedia no solo amplía la accesibilidad a los contenidos, sino que también fortalece procesos de identificación emocional con las memorias históricas.

Asimismo, la incorporación de temáticas actuales y perspectivas diversas —incluyendo voces de mujeres, pueblos originarios y acontecimientos recientes— evidencia una ampliación del campo de la memoria hacia relatos más inclusivos y heterogéneos. Este desplazamiento desde narrativas institucionales hacia formas más plurales de representación puede vincularse con el concepto de posmemoria propuesto por Hirsch (2015), quien destaca el papel de las generaciones posteriores en la reinterpretación del pasado traumático. De este modo, la memoria se configura como un espacio de convergencia entre experiencias históricas y sensibilidades contemporáneas, integrando relatos que también contribuirán a la construcción de las memorias futuras.

Por otra parte, la relevancia de la creatividad y la innovación en las narrativas digitales se relaciona con el concepto de narrativa transmedia (Jenkins, 2008), entendido como un proceso de expansión narrativa mediante múltiples medios y plataformas. Los resultados muestran que estas estrategias permiten superar la lógica tradicional de transmisión unidireccional, promoviendo experiencias participativas que favorecen la empatía, la reflexión crítica y la conciencia social. En consecuencia, la memoria deja de ser concebida únicamente como archivo del pasado para transformarse en una práctica activa de producción de significados culturales.

En coherencia con el análisis comparativo realizado, se observa que las diferencias entre los casos estudiados responden a contextos sociopolíticos específicos. Tal como plantea Jan Assmann (2011), la memoria cultural se encuentra condicionada por los marcos sociales que determinan qué se recuerda y de qué manera se representa el pasado. En el caso chileno, las narrativas se articulan principalmente en torno a la memoria del trauma, la búsqueda de verdad y justicia y las violaciones a los derechos humanos. En contraste, en el contexto del exilio español en México se aprecia una orientación más vinculada a la reconstrucción identitaria, la preservación cultural y el intercambio intergeneracional. Estas diferencias refuerzan la idea de que la memoria constituye un fenómeno situado y condicionado por las particularidades históricas y culturales de cada sociedad.

En esta misma línea, la innovación transmedia contribuye a la diversificación de contenidos y a la ampliación de audiencias, aunque también plantea desafíos relacionados con el equilibrio entre creatividad digital y rigurosidad histórica. Este aspecto resulta particularmente relevante si se considera, como señala José Van Dijck (2007), que las tecnologías digitales no solo almacenan memoria, sino que también la configuran y transfor-

man. En consecuencia, la digitalización implica tanto oportunidades de democratización cultural como tensiones asociadas a la representación y circulación del pasado.

Finalmente, los resultados subrayan el papel estratégico de los mediadores culturales y gestores de contenidos en el diseño de estas narrativas digitales. Su función resulta fundamental para articular propuestas que integren sensibilidad, inclusión y uso crítico de la tecnología, permitiendo que la memoria digital se consolide como un espacio de diálogo, aprendizaje y reconstrucción social. En este sentido, la memoria transmedia no solo actúa como repositorio del pasado, sino también como una práctica cultural activa que incide en la comprensión del presente y en la proyección de nuevas formas de memoria colectiva.

Conclusiones

El presente estudio ha comparado las plataformas digitales y las narrativas transmedia del Museo de la Memoria y Derechos Humanos de Chile y del Ateneo Español de México, respondiendo a las preguntas de investigación formuladas en la parte inicial de la comunicación.

Revela diferencias significativas en la forma en que ambos países abordan la memoria histórica y la educación, en función de sus trayectorias socioculturales y políticas. A través de un análisis mixto, basado en grupos focales y el uso del software MAXQDA, se ha evidenciado cómo las teorías de la memoria en el espacio digital —como la memoria transmedia, la posmemoria y la memoria comunicativa— permiten comprender las transformaciones en los procesos de reconstrucción, transmisión, adaptación y reinterpretación del pasado en contextos digitales.

Los resultados muestran que, si bien ambas plataformas comparten el objetivo de promover la memoria histórica, lo hacen desde enfoques contextualizados. En el caso de la plataforma digital del Museo de la Memoria y Derechos Humanos de Chile, las narrativas de la memoria transmedia enfatizan el trauma de la dictadura cívico-militar, utilizando materiales documentales como recursos educativos que fomentan la reflexión crítica y la conciencia social, especialmente dirigida a las generaciones jóvenes. Las narrativas transmedia en esta plataforma permiten comprender una reconfiguración innovadora, ofreciendo experiencias participativas que mantienen vivo el recuerdo de los detenidos desaparecidos y las violaciones a los derechos humanos, adaptándose a las dinámicas del entorno digital para fortalecer el compromiso social.

Por su parte, el sitio web del Ateneo Español de México refleja la influencia del exilio y las narrativas familiares, integrando aspectos culturales que facilitan el autoaprendizaje y la autorreflexión. Aunque también se centra en la memoria de la Guerra Civil Española, su enfoque es más amplio, incorporando elementos culturales y educativos que fomentan una comprensión integral de la historia. En este sentido, las narrativas del Ateneo se

orientan hacia la reconstrucción de una memoria que trasciende el trauma, promoviendo la identidad y el intercambio cultural en un espacio de diálogo intergeneracional a nivel público, que intenta proyectarse más allá del público de la propia institución.

La comparación de los discursos de los grupos focales revela que la contextualización social, política y cultural influye directamente en la forma en que se enseñan y transmiten las memorias en cada país. La innovación tecnológica y estética en las plataformas digitales, juega un papel clave en la manera en que estas narrativas se adaptan a los nuevos escenarios, promoviendo la participación activa.

La estética, el diseño y la interactividad se convierten en elementos fundamentales para mantener vivas las historias, resignificándolas y facilitando su apropiación por parte de diversos públicos.

Desde la perspectiva narrativa, los resultados evidencian que la sensibilidad sigue siendo un elemento central en Chile, donde las narrativas se enfocan en la búsqueda de verdad, justicia y memoria activa. En México, en cambio, la dinámica de los contenidos muestra una mayor tendencia a la innovación en la forma de contar y presentar las historias, con el objetivo de atraer nuevos públicos y renovar los relatos del pasado. Ambos enfoques reflejan la necesidad de adaptar las memorias a los contextos tecnológicos y sociales actuales, sin perder de vista la rigurosidad y la búsqueda de la verdad.

En relación con la innovación transmedia, en Chile se destaca la importancia de mantener la memoria en sus fundamentos éticos y jurídicos, mientras que en México se observa una tendencia hacia la creación de experiencias que fomenten la participación y el interés de públicos diversos, promoviendo la transformación y renovación de los relatos históricos.

Finalmente, este estudio concluye que las narrativas digitales están contribuyendo a una transformación en la construcción de la memoria histórica, facilitando la apertura a relatos menores y versiones alternativas frente a la historia oficial impuesta por los poderes institucionales y mediáticos. La incorporación de narrativas digitales, aunque aún limitada por recursos y capacidades, representa una oportunidad para ampliar la diversidad de enfoques y fortalecer la memoria comunicativa, entendidas como no fijas, tal como plantea Erll (2012).

La adaptación a las realidades socioculturales específicas y el uso estratégico de la narrativa como medio de educación e innovación son esenciales para enriquecer el diálogo sobre la memoria en el ámbito digital y global, promoviendo una participación activa que fortalezca la convivencia y el entendimiento mutuo entre las sociedades. En definitiva, estas diferencias nos invitan a reflexionar sobre la importancia de una memoria inclusiva, plural y creativa, que sirva de base para construir sociedades más conscientes y resilientes.

En el contexto cultural, las sociedades digitales en la red utilizan narrativas que son tratadas y distribuidas a través de múltiples canales como contenidos autónomos, aunque integradas en un proyecto sistémico. Este enfoque contribuye a cuestionar y replantear la memoria histórica, al abrir otros espacios para la construcción y reconstrucción de una memoria colectiva en la que también encuentran cabida relatos menores y versiones alternativas, en contraposición a la historia oficial impuesta desde el poder en los medios de comunicación tradicionales y públicos.

Agradecimientos

Los autores agradecen a la Biblioteca de la Facultad de Comunicación y Documentación de la Universidad de Granada y a todo su personal por constituir un espacio fundamental para el desarrollo de esta investigación, facilitando el acceso a recursos académicos, documentación especializada y un entorno propicio para el trabajo científico. Asimismo, se agradece al centro de estudios COMMUNICAV, grupo de investigación básica en Ciencias Sociales reconocido por el Sistema de Información Científica de Andalucía (SICA), integrado por profesores universitarios e investigadores en formación de la Universidad de Granada y de la Universidad de Málaga, por sus valiosas sugerencias, aportes teóricos e ideas que contribuyeron al fortalecimiento y enriquecimiento de la presente investigación.

Financiamiento

Esta investigación ha sido financiada por la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo, ANID, del Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación del Gobierno de Chile, estancia Postdoctoral Folio 74220016, año 2022.

Contribución de autoría

Miguel Chamorro Maldonado: Conceptualización, investigación, curación de datos, análisis formal, obtención de fondos, metodología, administración de proyecto, supervisión, escritura – borrador original, redacción – revisión y edición.

Francisco Javier Gómez-Pérez: Curación de datos, análisis formal, metodología, validación, visualización, redacción -revisión edición.

Referencias

Alberich, Jordi, & Sánchez-Mesa, Domingo. (2021). Introducción. Transmedialización y crowdsourcing en la cultura mediática contemporánea. En Jordi Alberich Pacual & Domingo Sánchez-Mesa (Eds.), *Transmedialización y crowdsourcing en la cultura mediática contemporánea* (pp. 9–16). Editorial Universidad de Granada.

- Anania, Francesca. (2010). La metodología de la investigación histórica y los medios de comunicación. En Juan Carlos Ibáñez & Francesca Anania (Coords.), *Memoria Histórica e identidad en cine y televisión* (pp. 17–37). Comunicación Social.
- Arnau Roselló, Roberto. (2017). Webdocumental y re-construcción de la memoria: Herramientas hipertextuales para la interpretación del imaginario colectivo. En Laia Quílez Esteve & José Carlos Rueda (Eds.), *Posmemoria de la Guerra Civil y el franquismo. Narrativas audiovisuales y producciones culturales en el siglo XXI* (pp.197–213). Editorial Comares.
- Aróstegui, Julio. (2004). Memoria, memoria histórica e historiografía. Precisión conceptual y uso por el historiador. *Revista de Historia Contemporánea*, 3, 5–58.
- Assmann, Jan. (2011). *Cultural memory and early civilization*. Cambridge University Press.
- Bertoldi, Sandra; Fiorito, María Elisa, & Álvarez, Mabel. (2006). Grupo focal y desarrollo local: Aportes para una articulación teórico-metodológica. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 33, 111–131. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17162006000200005&lng=es&tlng=en
- Bertrand, Denis. (2021). Pos-posmemoria. Desgaste del tiempo, olvido, reactivación. *Tópicos del Seminario*, 45, 3–20. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-12002021000100003&lng=es&tlng=es
- Castells, Manuel. (2006). *La sociedad Red: Una visión global*. Alianza Editorial.
- Cuny TV. (2011, 5 de mayo). *Especial Patricio Guzmán | Nueva York*. [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=JdBZrXg6eds>
- De Miguel, Roberto. (2005). El grupo de discusión y sus aplicaciones en la investigación de la comunicación masiva. En María Rosa Berganza & José Ruiz San Román (Eds.), *Investigar en comunicación. Guía práctica de métodos y técnicas de investigación social en comunicación* (pp. 265–275). Editorial McGraw Hill.
- Dorfman, Ariel. (2023, 16 febrero). Chile: Una nueva batalla por la Memoria. *El País*. <https://elpais.com/opinion/2023-02-16/chile-una-nueva-batalla-por-la-memoria.html>
- Echeverría, Javier. (2009). Cultura digital y memoria en red. *Arbor*, 185(737), 559–567. <https://doi.org/10.3989/arbor.2009.i737.313>
- Eiroa, Matilde. (2018). Imágenes del pasado en las plataformas digitales: Historia, memoria y ficción. En Matilde Eiroa San Francisco (Coord.), *Historia y memoria en red. Un nuevo reto para la historiografía* (pp. 133–149). Editorial Síntesis.
- Erl, Astrid. (2012). *Memoria colectiva y culturas del recuerdo. Estudio Introductorio*. Universidad de Los Andes.
- Feld, Claudia. (2010). Imagen, memoria y desaparición: Una reflexión sobre los diversos soportes audiovisuales de la memoria. *Aletheia*, 1(1), 1–16. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4265/pr.4265.pdf
- Gerhardt, Federico. (2019). Decir (en) el exilio en el siglo XX: Cuestiones terminológicas, literarias y editoriales. Aproximaciones con vistas al exilio de la Guerra Civil española. *Tempo*, 25(2), 411–429. <https://doi.org/10.1590/TEM-1980-542X2018v250207>

- Golovátina-Mora, Polina, & Builes Tobón, Carlos. (2018). ¿Cuál es el rol de la posmemoria? *Analecta Política*, 8(15), 189–195.
<https://doi.org/10.18566/apolit.v8n15.a01>
- Gómez Pérez, Francisco Javier, & Mateos Miera, Eladio. (2021). La memoria transmediada: Federico García Lorca, “Tus asesinos no te olvidan”. En Francisco Sierra Caballero & Jordi Alberich Pascual (Eds.), *Cultura digital, nuevas mediaciones sociales e identidades culturales* (pp. 97–132). Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.
- Gurevich, Ariel. (2018). *La vida digital. Intersubjetividad en tiempos de plataformas sociales*. Editorial Crujía.
- Gutiérrez, Jesús. (2008). *Dinámica del grupo de discusión*. CIS.
- Halbwachs, Maurice. (1968). *La memoria colectiva*. Edición Española Prensa Universitaria.
- Harvey, Colin. (2015). *Fantastic transmedia. Narrative, play and memory across science fiction and fantasy storyworlds*. Palgrave Macmillan.
- Hirsch, Marianne. (2015). *La generación de la posmemoria. Escritura y cultura visual después del Holocausto*. Editorial Carpe Noctem.
- Huneus, Carlos, & Ibarra, Sebastián. (2013). La memoria del régimen de Pinochet desde la opinión pública. En Cath Collins, Katherine Hite, & Alfredo Joignant (Eds.), *Las políticas de la memoria en Chile: Desde Pinochet a Bachelet* (pp. 227–264). Ediciones Universidad Diego Portales.
- Jelin, Elizabeth. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Siglo XXI Editores.
- Jenkins, Henry. (2008). *Convergence culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Paidós.
- Jenkins, Henry; Ford, Sam, & Green, Josua. (2013). *Cultura transmedia. La creación de contenido y valor de una cultura red*. Gedisa.
- Joignant, Alfredo. (2023, 4 septiembre). 11 de septiembre de 1973: Negacionismo, relativismo y verdad histórica. La fuerza del revisionismo en Chile radica en la indiferencia popular que las conmemoraciones de los 50 años del golpe están provocando. Era de esperar, *El País*. <https://elpais.com/chile/2023-09-04/11-de-septiembre-de-1973-negacionismo-relativismo-y-verdad-historica.html>
- Lacapa, Dominick. (2009). History and its limits. *Human, animal, violence*. University Press.
- Lach, Jiri. (2015). Who and where are the audiences for history today? In Marcel Arbeit & Ian Christie (Eds.), *Where is history today? new ways of representing the past* (pp. 13–26). Palacký University Olomouc.
- Ley 52/2007, de 26 de diciembre, por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la guerra civil y la dictadura. Boletín Oficial del Estado, núm.310,
<https://www.boe.es/eli/es/l/2007/12/26/52/con>
- Lira, Elizabeth. (2010). Trauma, duelo, reparación y memoria. *Revista de Estudios Sociales*, 36, 14–28. <https://journals.openedition.org/revestudsoc/13104>
- Lissardy, Gerardo. (2023, 6 junio). La idea de que Pinochet no hizo puras cosas malas es un fracaso cultural de los demócratas en Chile, *BBC*.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-65818270>

- Nora, Pierre. (1997). *Les Lieux de mémoire*. Editorial Dimensión.
- Obando, Carlos. (2017). Trasmédialidad. La nueva narrativa de la convergencia. En Carlos Obando Arroyave & Javier Hernández Ruiz (Coords.), *La metafísica de internet. Nuevas formas de relato en la cultura web* (pp. 182–213). Universidad San Jorge.
- Pérez Bravo, Mauro. (2021). El exilio en México: Un vacío jurídico. *Revista Especializada en Investigación Jurídica*, 10, 1–26. <https://doi.org/10.20983/reij.2022.1.1>
- Pons, Anaclet. (2013). *El desorden digital. Guía para historiadores y humanistas*. Editorial Siglo XXI.
- Quílez Esteve, Laia. (2014). Hacia una teoría de la posmemoria. Reflexiones en torno a las representaciones de la memoria generacional. *Historiografías*, 8, 57–75. https://doi.org/10.26754/ojs_historiografias/hrht.201482417
- Ricoeur, Paul. (2000). *La memoria, la historia, el olvido*. Editions du Seuil.
- Roniger, Luis, & Yankelevich, Pablo. (2009). Exilio y política en América Latina: Nuevos estudios y avances teóricos. *EIAL-Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, 20(1), 7–17. <https://doi.org/10.61490/eial.v20i1.312>
- Ruiz Moreno, Sandra. (2014). Las características de las narrativas transmedia. Naturalmente apropiadas a las necesidades comunicativas de las comunidades. En Fernando Irigaray & Anahi Lovato (Eds.), *Hacia una comunicación transmedia* (pp. 97–104). Editorial de la Universidad Nacional de Rosario.
- Ruiz, Pedro. (2016). Historia en tiempos de memoria y posmemoria. *Pasajes*, 50, 180–184. <https://www.jstor.org/stable/pasajes.50.180>
- Scolari, Carlos. (2013). *Narrativas transmedia. Cuando todos los medios cuentan*. Ediciones Deusto.
- Seguel-Gutiérrez, Pablo. (2020). La organización de la represión y la inteligencia en la dictadura militar chilena. Del copamiento militar del territorio al surgimiento de la Dirección de Inteligencia Nacional: Región Metropolitana, 1973–1977. *Izquierdas*, 49, 767–796. <https://doi.org/10.4067/s0718-50492020000100241>
- Soler Paricio, Pere. (2017). ABC, El País y La Vanguardia frente a la memoria histórica. Tratamiento del fenómeno y últimas novedades del caso. *Open Edition Journals*, 18, 1–13. <https://doi.org/10.4000/mimmoc.2624>
- Torres, Antonio. (2014). Dictadura en Brasil (1964–1985). La militancia política, el encarcelamiento y la tortura. *Confluenze. Rivista di Studi Iberoamericani*, 6(2), 167–200. <https://doi.org/10.6092/issn.2036-0967/4762>
- Van Dijck, Jose. (2007). *Mediated memories in the digital age*. Stanford University Press.
- Vázquez Liñán, Miguel. (2023). Memoria y comunicación: ¿Por qué recordamos colectivamente, lo que recordamos? En Miguel Vázquez Liñán (Coord.), *Comunicar el pasado. La memoria y sus mediaciones* (pp. 9–18). Comunicación Social.
- White, Hayden. (1973). *Metahistory: The historical imagination in nineteenth-century Europe*. University Press.