

GUBERNAMENTALIDAD POLICIAL DEL MIEDO SOBRE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN TORNO AL 15M EN CATALUNYA (2011-2012)

POLICE GOVERNMENTALITY OF FEAR ON SOCIAL MOVEMENTS AROUND 15M IN CATALONIA (2011-2012)

Rubén Amor Benedicto Salmerón

Universitat Autònoma de Barcelona; rubenbe2001@yahoo.es

Historia editorial

Recibido: 19-02-2015

Primera revisión: 28-10-2015

Aceptado: 30-09-2016

Palabras clave

15M

Represión política

Gubernamentalidad de excepción

Miedo

Resumen

La crisis financiera de 2008 inició un periodo de importantes cambios estructurales globales que están afectando significativamente la vida de numerosos países y la protesta social aumentó. Para la implementación de estos cambios, se recurrió a formas de gubernamentalidad de excepción relacionadas con lógicas bélicas. En esas lógicas, el miedo es frecuentemente utilizado como instrumento para la conducción de las conductas de la población. En este artículo, nos preguntamos sobre el uso del miedo como instrumento de gubernamentalidad; analizamos cómo fue la gestión del miedo en la actuación policial sobre las movilizaciones sociales y su posible concordancia con esas lógicas bélicas de excepción en la situación en Catalunya, en tiempos de la movilización social en torno al 15M, también conocida como de *los indignados* (2011-2012). Realizamos una investigación de campo en lo cotidiano a través de la cual localizamos numerosas actuaciones gubernamentales y policiales relacionables con la gestión del miedo.

Abstract

The financial crisis of 2008 began a period of major global structural changes that are significantly affecting the lives of many countries and social protest increases. To implement these changes, it is resorting to forms of governmentality of exception related to military logic. In these logics, fear is often used as a tool for driving the behavior of the population. In this article, we asked about the use of fear as a tool of governmentality; we analyzed how is fear management in policing on the social movements and their possible consistent with those warlike logic of exception in the situation in Catalonia, in times of social mobilization around 15M, also known as the *indignados* (2011 -2012). We conducted a field research in everyday life through which we locate numerous government and policing activity relatable to the management of fear.

Keywords

15M

Political Repression

Governmentality of

Exception

Fear

Benedicto Salmerón, Rubén Amor (2016). Gubernamentalidad policial del miedo sobre los movimientos sociales en torno al 15M en Catalunya (2011-2012). *Athenea Digital*, 16(3), 21-53. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/athenea.1546>

Introducción

“O generamos pánico, o no los sacaremos de aquí”

En tales términos se expresaba, en pleno fragor de las cargas policiales, el mando de los antidisturbios en el operativo de desalojo de *los indignados* de Plaça Catalunya en Barcelona el 27 de mayo de 2011 (Simarro, 2012, párrafo 2) durante el periodo de las movilizaciones sociales del 15M, el movimiento de *los indignados* que protestaba por las intensas crisis que sacudían al país¹.

¹ Este intento de desalojo fue uno de los acontecimientos más significativos acaecidos durante estas movilizaciones sociales. Las fuerzas policiales se desempeñaron contra los manifestantes pacíficos con extrema violencia. Las

No nos representan, nadie nos representa se decía en las plazas; el movimiento había roto los consensos sobre los que se asentaba el régimen de la Constitución de 1978, la llamada “Cultura de la Transición” (Arbide, 2014), inaugurado tras la muerte del dictador Franco.

No resultaba posible delimitar al 15M como habitualmente se había venido definiendo a los movimientos sociales, en función de una estructura organizativa y una identidad clara, con fronteras nítidas; el 15M era un *estado mental*, que atravesaba la sociedad entera como un viento; *un nuevo clima social* (Fernández, A. 2012a; 2012b). En ese *clima*, se sucedían las movilizaciones: las protestas y manifestaciones eran numerosas, constantes, desde prácticamente todos los sectores, en todo el país: trabajadores, desempleados, profesores y estudiantes, profesionales y usuarios de la sanidad pública, ahorradores estafados por la banca, familias desahuciadas de sus viviendas, incluso los mismos policías salieron a la calle a protestar. En la mayoría de las ocasiones, el magma del 15M hizo que la protesta surgiera y se organizara desbordando cauces institucionales tradicionales de movilización. La crisis económica y de representación política (partidos, sindicatos, intelectuales), se hizo cada vez más profunda. Algunos movimientos mutaron con el acierto de renunciar a representar el 15M; otros quisieron “ser” el 15M o “representarlo” en unas elecciones, con desigual resultado y en polémica abierta (Arbide, 2014).

El movimiento se interconectaba con otras grandes movilizaciones sociales en diferentes lugares (primavera árabe, Occupy, etc.) que eran interpretadas como un nuevo ciclo mundial de luchas en demanda de una democracia real y global que autores como Michael Hardt y Antonio Negri (2004; 2012) sitúan en el marco de un tiempo histórico caracterizado como un estado de excepción permanente convertido en norma, de guerra general y global, en donde las fronteras entre paz y guerra quedaron desdibujadas, de manera que la guerra invadió tanto el panorama interno como las relaciones exteriores.

La argumentación del jefe policial con que iniciamos este artículo, situada en su contexto, ilustra con singular claridad algunos componentes del análisis que realizaremos en este artículo. Desde el escenario de Catalunya, nos preguntamos cómo agentes gubernamentales y policiales, desde planteamientos de seguridad, en un contexto de movilizaciones sociales pacíficas ante profundas crisis, despliegan, para la represión de

imágenes de la desproporcionada violencia policial circularon rápidamente por internet y quedaron en evidencia ante el público, de manera que los cálculos policiales-gubernamentales fallaron: llegó más y más gente que confrontó a las fuerzas policiales, que se vieron superadas y tuvieron que huir. Como resultado, se profundizó la crisis de gubernamentalidad y el movimiento de los *indignados* salió fortalecido. Víctimas de las golpizas policiales denunciaron judicialmente los hechos (Los Mossos d'Esquadra desalojan a palos la Plaza de Catalunya, 2011).

la protesta y el gobierno de la población, una serie de trabajos materiales e inmateriales, en cuya base se puede situar al miedo.

Iniciaremos el despliegue de nuestra argumentación exponiendo nuestro marco general de entendimiento, con sus elementos epistemológicos y metodológicos y la contextualización de conceptos que utilizaremos como base para el análisis (poder, gubernamentalidad, guerra, etc.). Posicionado nuestro marco, nos centraremos en el análisis de cómo agentes gubernamentales-policiales han gestionado la variable del miedo, en el contexto del movimiento de *los indignados* en Catalunya en el periodo 2011-2012. En nuestras conclusiones, señalamos que el miedo ha sido gestionado, hacia adentro y hacia fuera del propio círculo corporativo, en relación a otros actores, acontecimientos y dinámicas del contexto, como un espacio e instrumento de gubernamentalidad poblacional, ante el que cabe resistencia.

Marco de entendimiento

Epistemología

Entendemos el conocimiento como situado. Donna J. Haraway (1991/1995) considera que no es posible una total separación entre sujeto y objeto: el yo que conoce es siempre parcial y nunca terminado. La alternativa para la creación de conocimiento, conocimiento situado, es la articulación y conexión de subjetividades y colectividades, que se encuentran y dialogan desde sus situaciones en un contexto y en un tiempo, generando nuevos significados y prácticas en torno a un fenómeno en particular. La objetividad implica posicionamiento crítico y político, en tanto se considera que somos responsables del conocimiento que entregamos al mundo, ya sea para mantener el status quo o para generar prácticas de libertad y transformación, tanto en el producto del conocimiento como en su proceso (Haraway, 1991/1995).

Así, ubicamos nuestra situación para la producción de conocimiento en el horizonte ético-político de la Psicología de la Liberación. Ignacio Martín-Baró (1986) proponía que la psicología debía dejar de insertarse en los procesos sociales desde las instancias de control, tener en cuenta el problema del poder y desarrollar una nueva praxis al lado de las mayorías populares, cuyo principal problema residiría en la necesidad de liberación histórica de estructuras sociales que les mantenían oprimidas. Asimismo, partimos de una concepción de los Derechos Humanos como productos culturales de lucha por la dignidad (Herrera, 2005) que intenta cepillar la historia a contrapelo.

Metodología

Mary Jane Spink y Peter Spink (2007) señalan que, en la *investigación de campo en lo cotidiano*, somos partícipes del flujo de acciones que se van sucediendo en los espacios públicos de convivencia como miembros de una comunidad con quien compartimos normas y expectativas, y con quien podemos tener una comprensión compartida de las interacciones. Investigar *en lo cotidiano* implica aprender a prestar atención a la propia cotidianeidad, reconociendo que en ella se producen y negocian los sentidos (Spink, 2008).

Nos colocamos dentro de un campo-tema cuando entramos en una cuestión, y pasamos a ser parte de su cotidianeidad: es una suerte de pronunciamiento en términos de *esto me parece importante y soy parte de esto* (Spink y Spink, 2007). Lo hacemos como psicólogos sociales porque pensamos que, en tanto que tales, en algo podemos contribuir al respecto para el bien común (Spink, 2008). El campo-tema, el argumento en el que estamos inscritos, es entendido como un complejo de redes de sentido interconectadas, un espacio de debate constante en el que las condiciones materiales tienen un peso importante, tanto en la constitución del campo, como en las conversaciones y sentidos que se darán en él (Spink, 2003).

En la *investigación en lo cotidiano* tienen cabida diversos procedimientos y fuentes informativas no consideradas habitualmente (Spink, 2007a); es posible utilizar diferentes procedimientos en una secuencia de interrelación dialógica, pero, en cualquier caso, somos metódicos, es decir, podemos repetir para otras personas aquello que hemos hecho (Spink y Spink, 2007). Así, en nuestros métodos:

- 1) Participamos de manera activa, observante, y reflexiva, en la cotidianeidad del campo temático, atentos al desarrollo del flujo informativo, actividades organizativas, convocatorias, acontecimientos y significaciones de la movilización social y la actuación gubernamental.
- 2) Realizamos, desde esta participación, las conexiones que nos hicieron posible el encuentro, la conversación, la articulación² en espacios diversos, con sectores y sensibilidades variadas: organizaciones, colectivos y actores sociales, emergentes o pre-existentes, con diferentes posicionamientos (sindicatos, juristas, policías, activistas, académicos, etc.) Así pudimos conocer el tejido social que sostenía el campo, y acceder a diversas circulaciones de las discusiones de sentidos.
- 3) Localizamos espacios informativos de dominio público por donde circulaban las discusiones sobre los sentidos en torno al campo temático (Spink y Spink, 2007)

² Entendida como “alcanzar términos de acuerdo (...) Articular es significar” (Haraway, 1992, p. 141).

y realizamos una revisión informativa cotidiana: medios de comunicación convencionales y alternativos, redes sociales en Internet, etc.

- 4) Atendimos las conversaciones espontáneas en encuentros situados que caracterizan frecuentemente la *investigación en lo cotidiano* en tanto ahí también se negocian, imponen o resisten los sentidos colectivos de la propia cotidianidad (Spink, 2008).
- 5) Buscamos también esos sentidos en espacios colectivos de debate, (conferencias, grupos de estudio integrados en el movimiento social, etc.) en donde se reflexionaba sobre los acontecimientos en curso.
- 6) Recopilamos, a partir de los diversos procedimientos, una multiplicidad de materiales que sistematizamos y procesamos. Estos materiales cumplían los criterios de ser de dominio público y recoger sentidos proporcionados por diversos actores gubernamentales-policiales y del movimiento social en torno a aspectos problemáticos del devenir de la realidad social del campo temático analizado. Organizamos el material recopilado en un archivo digitalizado, según componentes procesuales de nuestra investigación, guardando memoria del proceso.
- 7) Tratamos estos materiales mediante análisis de la práctica discursiva de documentos de dominio público. En la línea de Spink (2007b), utilizamos mapas dialógicos como técnica analítica, desde una concepción del lenguaje como práctica social, en su uso, que considera sus aspectos performativos (cuándo, en qué condiciones, de qué modo, con qué efectos) y sus condiciones de producción (contexto social de interacción y construcción histórica), prestando atención a los efectos de gubernamentalidad de los discursos contextualizados. Para sistematizar los elementos de análisis elaboramos fichas de práctica discursiva y trasladamos los productos del tratamiento del material a un formato digital adecuado para su manejo en procesador de textos.
- 8) Consideramos el texto como producto final del proceso metodológico y procuramos que resultara fácilmente compartible y conversable, en todos sus elementos. Siguiendo a Spink (2008) optamos por un estilo de narrativa recortada con pequeños ejemplos. Integramos en el propio texto las referencias a nuestras fuentes, junto a la bibliografía, con la correspondiente localización del documento público en Internet, de manera que las convertíamos en un *código abierto* fácilmente conversable, al alcance de quien quisiera acceder a ellas, que nos permitía explicarnos razonablemente y *rendir cuentas*, en el mismo texto, de todo componente de nuestra narración.

Poder, biopolítica, Gubernamentalidad

Para Michel Foucault (1976/1995), el poder “es el nombre que se presta a una situación estratégica compleja en una sociedad dada” (p. 113); no es una institución, o una cierta potencia de determinadas personas, sino una situación relacional. Ignacio Martín-Baró (1989/1993) coincide en señalar que el poder es inherente a toda relación social y se da en todos los ámbitos de la vida social, pero enfatiza que no todos los poderes resultan equiparables y que deben ser considerados en su concreción social e histórica.

Foucault (1976/1995) utiliza el término *biopolítica* para referirse a “lo que hace entrar a la vida y a sus mecanismos en el dominio de los cálculos explícitos y convierte al poder-saber en un agente de transformación de la vida humana” , (pp. 172-173); un tipo de poder que considera la vida humana como concepto político en el cálculo del gobierno, y que utiliza diferentes dispositivos y mecanismos para su control y regulación; en su desarrollo, la biopolítica convirtió a los seres humanos en un nuevo objeto problemático que respondía a leyes naturales y que había de ser manejado para conseguir resultados en su comportamiento: la *población* (Foucault, 2004/2006).

La *gubernamentalidad* sería la manera de “conducir la conducta” (Foucault, 2004/2007, p. 218) de los seres humanos y constituiría el “ensamble formado por instituciones, procedimientos, análisis y reflexiones, los cálculos y tácticas que permiten el ejercicio de esta muy específica aunque compleja forma de poder” (Foucault, en Rose, O’Malley y Valverde, 2006, p. 119). En un sentido amplio, puede entenderse como el conjunto de técnicas y procedimientos empleadas para dirigir el comportamiento humano; un análisis de gubernamentalidad puede plantear preguntas como ¿quién o qué debe ser gobernado? ¿según qué lógicas? ¿con qué técnicas? ¿con qué fines?, procurando identificar estilos de pensamiento, saberes y prácticas generadas, polémicas, técnicas, etc. (Rose et al., 2006).

Estado de excepción permanente. Guerra global

Giorgio Agamben (1995/2006) señala que algunos acontecimientos fundamentales de la historia política sólo adquieren su verdadero significado cuando se restituyen al contexto biopolítico común al que pertenecen; desde esa perspectiva, el campo de concentración, fundado en cuanto tal exclusivamente en el estado de excepción, aparece como el paradigma oculto del espacio político de la modernidad, como insuperado espacio biopolítico cuyas metamorfosis y disfraces tendremos que aprender a reconocer.

Para Michael Hardt y Antoni Negri (2000), la actual es una época caracterizada por un estado de excepción permanente que instaura una guerra civil legal, en la que

el poder extiende su control por los cuerpos de la población, por toda relación y cuerpo social, hasta las profundidades de las conciencias. En su argumentación, dedican un amplio espacio a la indistinción entre paz y guerra como característica principal del espacio biopolítico actual y señalan cómo las nuevas estrategias bélicas se han ido alejando de métodos tradicionales de guerra en adaptación a las nuevas condiciones de la sociedad, configurándose como *contrainsurgencias* (Hardt y Negri, 2004).

En su cuerpo doctrinario, el Ejército de Estados Unidos (1994/2000), definía la *contrainsurgencia*³ como “aquellas acciones militares, paramilitares, políticas, económicas, psicológicas y cívicas tomadas por un gobierno para vencer a la insurgencia” (p. 112).

El *conflicto asimétrico*⁴ se sitúa entre las formas más frecuentes de conflicto bélico actual, y entre sus métodos más característicos y habituales destaca el *terrorismo*, del que el Ejército de Estados Unidos (1993, p. G12) proporciona algunas definiciones:

El uso calculado de la violencia o de la amenaza de violencia para alcanzar objetivos de naturaleza política, religiosa o ideológica. Esto es realizado a través de la intimidación, la coerción, o el miedo. El terrorismo implica un acto criminal a menudo de naturaleza simbólica y que pretende influenciar a una audiencia más allá de las víctimas inmediatas.

Desde una perspectiva de gubernamentalidad, destacaríamos que el terrorismo es entendido como una forma y una técnica de guerra, realizado por fuerzas militares enfrentadas; que implica un cálculo, una planificación, una organización, una lógica para el manejo de emociones (miedo, terror) para la conducción de conductas; que puede estar presente en todo momento y lugar afectando a cualquiera; que tiene causas u objetivos políticos, pero que se combate militarmente; que su objetivo es la población, más concretamente la voluntad de la población como conjunto (Ejército de Estados Unidos, 1993).

El régimen de guerra gobierna la vida produciendo y reproduciendo todos los aspectos de la sociedad: las políticas de *defensa*, reconvertidas en políticas de *seguridad* ante el terrorismo, muestran cómo se configura activa y constantemente el medio a

³ Esta forma de hacer la guerra fue especialmente desarrollada a partir del punto de inflexión que supuso la derrota estadounidense en la guerra de Vietnam. Los militares estadounidenses valoraron que su derrota se había producido en gran medida por la acción propagandística que los norvietnamitas habían sabido realizar tanto entre sus propias filas y población civil como en la opinión pública estadounidense; así, la población civil, propia y enemiga, fue convertida en objetivo militar, en tanto en cuanto su apoyo al esfuerzo bélico facilitaba o dificultaba la toma de decisiones de los jefes militares; la lucha es también entonces por la mente, y las fronteras entre guerra y paz, civil o combatiente se diluyen como la línea de frente, en un conflicto empeñado a nivel de sociedad (Benedicto, 2005; Stein, 1996).

⁴ Aquel que enfrenta a fuerzas militares disimilares, en donde una fuerza militar más débil utiliza sus limitados recursos de manera que consigue superar las fortalezas de una fuerza militar más poderosa (Small, 2000).

través de la actividad militar y policial; sin distinción entre ejército y policía, la guerra se instaura como mecanismo activo que crea y consolida el orden (Hardt y Negri, 2004)⁵.

Los componentes psicológicos van a desempeñar un papel transversal y clave en estas nuevas formas de hacer la guerra. Entre esos componentes, el miedo, que requerirá de una serie de operaciones para su adecuada atención y gobierno.

Gobierno de los afectos. En torno al miedo y su historia

Gobierno del miedo

Nikolas Rose (1989/1999) señala que los pensamientos, sentimientos y acciones que pueden parecer el tejido constituyente de nuestro yo más íntimo no son tanto cuestiones privadas, si por ello se entiende que no son objetos del poder; bien al contrario, están socialmente organizados y administrados hasta en su detalle, están intensamente gobernadas. El *alma* de los ciudadanos se hizo pensable en términos de una inteligencia o una personalidad, y la evaluación psicológica permitió su cálculo y vincular tipos de acción con tipos de efectos, de manera que se pudo actuar sobre las personas para hacerlas dóciles. El interior de los ciudadanos entró en el discurso político, en los cálculos y en la práctica de gobierno al respecto de los problemas que enfrenta un país; en consecuencia, los gobiernos de todo espectro político promovieron maquinarias e iniciativas para actuar sobre las capacidades y predisposiciones mentales de los ciudadanos y regular así su conducta (Rose, 1989/1999).

Así, en la teoría de la *Information Warfare-IW* (Guerra de Información), una de las teorías actualmente más debatidas, el propósito de la guerra no es necesariamente matar al enemigo, sino someterlo, y se le considera sometido cuando se comporta de modo coincidente con el que se le intenta imponer. Es decir, en términos de gubernamentalidad, cuando sus conductas se conduzcan entre los parámetros permisibles del cálculo de los objetivos de gobierno. Desde la indiferenciación paz-guerra, el objetivo principal es la mente humana⁶, de manera que el sistema de objetivos es definido como:

⁵ En la doctrina militar estadounidense es posible encontrar más elementos conceptuales que van caracterizando la indistinción entre paz y guerra. El “continuo operacional”, por ejemplo, varía según la intensidad de los conflictos, transcurriendo desde la paz, por el conflicto de baja intensidad, hasta la guerra. Las fronteras entre uno u otro estadio pueden solaparse/distinguirse, según grado de violencia, operaciones a realizar, o circunstancias contextuales. El comandante militar debe actuar conforme a situación en el continuo, utilizando desde la influencia sutil hasta el control explícito y total. El “entorno operativo” comprendería el conjunto de condiciones, circunstancias e influencias (políticas, económicas, culturales, militares, etc.) que pueden afectar al empleo de fuerzas militares y a las decisiones del comandante; en función del grado de control/oposición que sostengan los dispositivos militares y de aplicación de la ley, podrá calificarse como permisivo, incierto u hostil (Ejército de Estados Unidos, 1993 pp. 3-11; 3-21; 1994/2000, p. 332).

La epistemología de un adversario (...) toda la organización, estructura, métodos y validez del conocimiento (...) lo que un organismo humano, un individuo, o un grupo reconoce como verdadero o real, sin importar que la información haya sido adquirida como conocimiento o creencia. (Szafranski, 1995, p. 4).

Entre las técnicas que desempeñarán un papel central en estas nuevas formas de hacer la guerra (Stein, 1996), se encuentran las *operaciones psicológicas militares* (PS-YOP), que son definidas por la OTAN (Ejército Estados Unidos, 1993, p. G10) como:

Actividades psicológicas planeadas, realizadas en paz y en guerra y dirigidas a audiencias enemigas, amigas y neutrales para influir en actitudes y conductas concernientes a la consecución de objetivos políticos y militares. Incluyen actividades psicológicas estratégicas, de consolidación y en el campo de batalla.

Estos usos militares de la psicología constituyen un explícito exponente de estas técnicas de gobierno que disuelven las fronteras entre paz y guerra y que se basarán, también, en la utilización del miedo.

¿Qué es el miedo?

El miedo puede ser definido como una emoción intensa que indica que la persona atribuye un significado de peligro a la situación en la que se halla, que la percibe y comprende como una amenaza vital. Cuando la amenaza se percibe como inminente, el miedo se puede transformar en terror o pánico. (Lira, 1990b).

Sin embargo, Enrique González Duro (2007) califica como equívoco el referirse al miedo como un sentimiento meramente personal e intransferible de quien lo padece, asociado además a la vergüenza, la cobardía o el mal; tales atribuciones, argumenta, forman parte de un sistema de creencias que hace muy escasas referencias a quienes tienen la fuerza y el poder suficiente para producir y mantener el miedo individual o colectivamente.

El miedo, sentimiento muy recurrente en la vida y obra de los seres humanos, puede tomar diversas formas según los tiempos en que se viva y nos puede hacer reaccionar de diversas maneras, según cómo lo tratemos, desde la inhibición paralizante, a la huida, la defensa, el ataque, etc. Pero cuando el miedo no se individualiza, no puede

⁶ Se busca que toda acción y decisión del enemigo *no esté fundada en la realidad, sino en la realidad que se le ha construido para provocar su acción*, mediante el control de todos los procesos basados en la información a través de la influencia o dominio sobre el denominado ciclo OODA: Observar, Orientar la lectura de lo sucedido, Decidir cómo proceder y Actuar (Stein, 1996). No se opera sobre ese ciclo únicamente con lo que se dice, sino, también y, sobre todo, con lo que se hace (Lind, 2004).

ser ocultado ni disimulado; compartido, el miedo puede unir, dar fuerza, o cuando menos consolar (González Duro, 2007).

Es decir, el miedo de las personas se da en un contexto, en un tiempo, en un medio, en unas formas de relacionarse socialmente; el miedo es histórico y social, se da en unas determinadas distribuciones de poder. El miedo se producirá por lo que sucede en un determinado contexto; pero también será producido por actores concretos que realizarán acciones para que se desarrollen determinados acontecimientos o se mantengan situaciones en ese medio; el miedo es instrumento que puede otorgar ventaja en las relaciones de poder. Para González Duro (2007),

Queda claro que el miedo no es simplemente un sentimiento que sólo afecta a quien lo padece, sino que a menudo resulta ser, además, una cuestión moral, religiosa, social política, y hasta económica. Y en este sentido, el miedo es susceptible de ser historizado (p. 12).

Historia local del miedo

“Hay que sembrar el terror, hay que dejar sensación de dominio eliminando sin escrúpulos ni vacilación a todos los que no piensan como nosotros”⁷.

En la historia de algunos países, quedan registradas las respuestas de miedo que han seguido a las masacres de personas que han sido reprimidas en procesos sociales de lucha por derechos; son relatos que quedan integrados en la memoria colectiva desde su exclusión de la historia oficial; con el correr de los años, los conflictos resurgen porque los problemas originarios no fueron bien resueltos y la historia parece querer repetirse (Lira, 1990a; 1990b).

Las declaraciones con que iniciamos este punto fueron realizadas durante los preparativos de la sublevación fascista que, en 1936, inició la guerra en España y dan una muestra explícita del contexto, de la lógica del terror en que plantearon la guerra. Había que producir mucho terror, eliminando físicamente al mayor número de defensores del régimen legal de la II República española. En los parámetros de esta lógica biopolítica, la producción de daños, terror y muerte en cantidad adecuada era una condición necesaria. La violencia y el terror dispensados respondieron a un *cálculo de gobierno* para eliminar enemigos, conducir conductas y normalizar la población de manera acorde al proyecto político de instauración del régimen fascista.⁸

⁷ *Instrucciones reservadas* que el General Emilio Mola, principal estratega del levantamiento fascista que provocó la guerra en España en 1936, envió a los militares golpistas en todo el país (Armengou y Belis, 2005; Vega, 2011, p. 46).

⁸ Las cifras de la muerte y destrucción masiva producidas en la guerra, y de la represión posterior a la victoria fascista, han sido objeto de numerosas controversias. Durante la guerra, uno de sus coroneles declaraba a la prensa internacional: “habremos restablecido el orden cuando hayamos ejecutado a dos millones de marxistas” (Tuñón

Se implementó así una política del miedo encaminada a coaccionar el comportamiento de una inmensa mayoría, a asegurar su sumisión durante mucho tiempo; se instaló un miedo constante en la sociedad, una sensación de indefensión y constante vigilancia; un estado de intimidación permanente que, ante el constante peligro de infracción de cualquier norma, conseguía paralizar la oposición en la sociedad y orillaba a que las personas, acuciadas además por las penurias económicas, concentraran su atención y esfuerzos en intentar cubrir las necesidades más primarias (Vega, 2011).

Salvador Cayuela (2010) caracteriza el conjunto de las actuaciones del régimen como una *biopolítica franquista*: la guerra de 1936 a 1939 constituyó el dispositivo inmunitario del fascismo español para la eliminación de sus enemigos y la depuración regeneradora del cuerpo nacional, de la “raza hispánica”; siguieron 40 años de dictadura, con sus mecanismos de *conducción de conductas*⁹. Así, resulta imposible obviar que tales mecanismos del franquismo destruyeron mucho más que las políticas económicas, educativas o sanitarias del régimen republicano: lo más trágico de los 40 años de *biopolítica franquista*, fue tal vez la “reproducción de toda una serie de actitudes, de comportamientos, de visiones del mundo, en fin, de ciertas ‘formas de subjetivación’ que perpetúan, aún hoy, las carencias democráticas de la sociedad española” (Cayuela, 2010, p. 491).

En ese sentido, Santiago Alba Rico (2006) apunta que la mítica cifra del *millón de muertos* de la guerra española ha tenido un importante efecto psicosocial, que influyó en la conducta política de varias generaciones, y que se convirtió en una suerte de *pedagogía del voto*.

de Lara, en Reig Tapia, 1986, p. 61). El Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias, el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas (2014) destaca precisamente que no existen cifras oficiales, pero en base a un conocido procedimiento judicial instruido en España cifra en 114.266 las personas desaparecidas, 30.960 mil los niños robados y 2.382 las fosas comunes. España es el segundo país del mundo con mayor número de desaparecidos, solo por detrás de la Camboya del régimen de Pol Pot (Torrús, 2012). A estas cifras, habría que añadir las de 500 mil personas en campos de concentración y prisiones, 500 mil exiliadas; 300 mil empleados públicos depurados, etc. (Vega, 2011). Y es que, acabada la guerra, el franquismo instaló “una política del miedo” (Vega, 2011) que incluyó asesinatos, represión extrajudicial legalizada, ejecuciones judiciales, consejos de guerra, prisiones, campos de concentración, expropiación de bienes, leyes y tribunales especiales de responsabilidades políticas para la represión del comunismo y la masonería, depuración de la administración, delaciones, intimidación física, psicológica, económica, religiosa, etc.

⁹ Entre los dispositivos más significativos sitúa el espacio de la psiquiatría, destacando la figura del psiquiatra militar Antonio Vallejo Nágera, conocido e influyente personaje de la historia de la psiquiatría y psicología española. Inspirado en teorías de higiene racial de la Alemania nazi, durante la guerra española dirigió el *Gabinete de Investigaciones Psicológicas del Ejército*, y realizó investigaciones con prisioneros de guerra y políticos en campos de concentración, en busca de lo que luego sería denominado como el *gen rojo*, los condicionantes físicos que consideraba determinaban el *biopsiquismo del fanatismo marxista*. Consideraba a sus adversarios políticos como enfermos mentales, seres inferiores con unas características psicológicas degenerativas innatas, cuyo control, aislamiento y segregación era necesario para purificar la raza. En ese contexto, consideraba a la mujer como modelo de características psicológicas potencialmente degeneradas. Los planteamientos de retórica cientifista de Vallejo Nágera en torno a la imperativa necesidad de “crear un medio ambiente social favorable a la expansión biopsíquica de la raza selecta” (Cayuela, 2010, p. 226), llegaron a tener carácter paradigmático y contribuyeron decisivamente a sostener la tranquila conciencia social de los victimarios, a la forma de una *banalidad del mal* como la descrita por Hannah Arendt (Bandrés y Llavona, 1996; Vinyes, 2001).

Clara Valverde (2014) señala que la transmisión generacional del conformismo y la obediencia a lo que había continuó, por miedo, tras la muerte del dictador, a finales de 1975, cuando se inició el periodo conocido como la Transición, que para un amplio sector de la población del Estado español, simbolizó una etapa de apertura y cambio; sin embargo, la sociedad posdictadura era una sociedad con dificultades para ser libre: todos los miedos, humillaciones y horrores de la guerra española y de la dictadura fueron escondidos e ignorados incorporándose al material no dicho de la transmisión generacional. Los sectores en posiciones de mayor ventaja y poder lo hicieron en defensa de sus intereses, y por miedo a que quienes habían sido más afectados quisieran mirar al pasado; quienes no estaban en posiciones de poder, lo hicieron por una gran necesidad de alivio, pensando que todo iría finalmente bien y creyendo que no sería necesario elaborar el pasado. Así, la transición consistió en un pacto económico construido sobre el miedo, para crear un miedo más sutil (Valverde, 2014).

Valverde (2014, p. 16) destaca que tenemos una herencia psicosocial que continúa viviendo en nosotros, que da lugar a la repetición de maneras de ser y de comportarse, a patrones relacionales que se reproducen de una generación a otra. Aunque hubo también gente que tuvo la valentía de enfrentarse al régimen, esta transmisión generacional es portadora de secretos, tristezas y problemas no resueltos. El miedo, y el silencio que provoca el miedo, son todavía elementos centrales de la vida en este país; aquel miedo y terror que vivieron nuestros abuelos y padres quedaron inadvertidamente sedimentados en sus formas relacionales y se nos ha hecho normal estar rodeados de proyecciones de ese miedo, que se integran en nuestra vida cotidiana de manera naturalizada. El miedo infundado y desproporcionado es una de las manifestaciones más comunes de la violencia política; el miedo a la autoridad está en muchos de nuestros gestos y comportamientos; no sólo se calla ante el poder, sino que cuando alguien lo enfrenta, se le intenta impedir con buenas intenciones y hasta cariño, como si se les quisiera evitar problemas. La autora señala que esos miedos heredados, en sus diversas manifestaciones, aunque sean naturalizados y se les reste importancia, ahora que la represión del Estado adopta otras formas de violencia, nos quitan la fuerza para enfrentarnos al poder y frenar las injusticias a las que somos sometidos (Valverde, 2014).

La doctrina del shock. El momento actual, Catalunya, el 15M

Naomi Klein (2007), con su *doctrina del shock* nos proporciona una forma de explicar unas técnicas de gobierno de nuestro tiempo histórico que nos resulta muy ilustrativa para entender nuestro momento actual. Klein (2007) señala que no estamos en una presunta crisis económica, sino en una reordenación global y permanente de la vida social de acuerdo a los presupuestos del neoliberalismo; un tiempo de creación de un

nuevo orden en el que una pequeña élite pretende redistribuir la riqueza mundial para aumentar sus beneficios. Las reformas planeadas consisten en transferir grandes espacios de creación de riqueza de lo público a lo privado, a grandes corporaciones y la salud, la educación, la vivienda, todo lo necesario para la vida, se someterá por completo a las leyes del mercado.

En los cálculos de gobierno, se prevé que las clases medias desaparezcan entre los pobres permanentes, a quienes, al quedar desconectados del circuito de producción y consumo, se les asignará un valor cero: su vida será desechable. Sin embargo, habrá de considerarse una fuerza para su control, pues cabe esperar alguna resistencia. *Miseria planificada. Pobres desechables. Violencia represiva.*

Klein (2007) sitúa a Milton Friedman entre los principales impulsores de la *Escuela de Chicago*, escuela de pensamiento económico defensora a ultranza de ese “libre mercado” en donde todo ámbito de la vida habría de estar sujeto a las leyes naturales del mercado. Friedman era consciente de que, a la hora de implementar los cambios necesarios para ello, aparecerían una serie de resistencias en determinadas franjas de población, que podrían sostenerse en el tiempo e incluso llegar a imposibilitar esos cambios. El problema era entonces cómo hacer para que esa resistencia no se produjera, y para que además la población colaborara de manera continuada.

Klein (2007) explica que Friedman pensó que solamente un impactante evento, una crisis social, actual o percibida como tal, podría producir un verdadero cambio. Y cuando esa crisis ocurriera, las acciones a tomar dependerían de las ideas que estuvieran presentes en el medio. Así, se trataba de que las ideas estuvieran presentes y de que se desatara una crisis suficientemente intensa, un evento creado o sobrenido, que produjera un *estado de shock* en la población, un estado de miedo, confusión y paralización, que abriera la oportunidad para implantar rápidamente las reformas planeadas y consolidar el nuevo estado de cosas antes de que se pudiera producir cualquier tipo de resistencia. El experimento-país fue Chile. La crisis, en forma de gran violencia, represión y muerte, la puso Pinochet; las ideas, los discípulos de Friedman, los *Chicago Boys*.

Pero no siempre son necesarios espectaculares golpes de estados y dictaduras militares. Hoy día, bastaría aludir a la seguridad, en un estado de excepción permanente en apariencias de democracia. Lo común, más allá de diferencias según circunstancias y países, es que se apliquen estrategias similares para contener a los pobres de las ciudades: inmigrantes, desocupados, habitantes de los barrios populares, etc. Aquellos sectores que quedaron desconectados de la economía formal, de modo permanente y estructural, son las categorías enteras de ciudadanos que en una suerte de guerra civil

legal se podrán eliminar físicamente por no resultar integrables en el sistema político (Agamben, en Zibechi, s.f.).

En este contexto histórico, la banca transnacional desarrolla en países del sur de Europa como Grecia o España, lo que Pablo González Casanova (2013) denomina *nuevas guerras de colonización de países metropolitanos*. Klein (Prensa Latina, 2013) consideró la actual situación en Grecia como “ejemplo clásico” de *doctrina del shock*.

En Catalunya, como en el resto del Estado español, surgieron las movilizaciones de *los indignados*, el 15M, en protesta por las crisis en el país. En Barcelona, en junio de 2011, en lo que constituyó uno de sus primeros y más significativos acontecimientos, el movimiento social convocó “una acción absolutamente pacífica, no violenta, masiva y determinada” (AcampadaBcn, 2011, p. 2), una cadena humana en torno a la sede del Parlamento de Catalunya, en protesta por recortes presupuestarios que aplicaban las recetas neoliberales. El presidente del gobierno local calificó la protesta como *kale borroka* (Periódicos de España. Toda la prensa de hoy, 2011, 17 de junio), una expresión proveniente del euskera que, en el marco del conflicto vasco, es traducida como una lucha o violencia callejera que es categorizada como *terrorismo de baja intensidad*; tal etiquetaje facilita la relación-equiparación con toda forma de terrorismo (Elorza, 2011).

Así clasificado por autoridad gubernamental, la situación entró en el compartimento del *terrorismo*, en las categorías de amenaza a la seguridad del Estado, en donde sucesos y actores son tratados por dispositivos policiales y militares, según sus lógicas y procedimientos. Entramos en los parámetros de gubernamentalidad del conflicto bélico.

Gobernando policialmente el miedo

El miedo, instrumento policiaco-militar para producir conductas

Hemos visto cómo, en términos de biopolítica y gubernamentalidad, se trata de *realizar un cálculo*; una ecuación entre cuyas variables se sitúa la dispensación de violencia en una medida adecuada para producir un sentimiento en grado suficiente (miedo hasta el terror), que, a su vez lleve a unas conductas colectivas de sometimiento en una determinada franja de la población.

La lógica de ese recorrido argumental de medición de la dispensación de violencia para producir miedo y conseguir resultados conductuales también apareció en las conversaciones del mando policial en el desalojo de plaça Catalunya con las que iniciamos este artículo.

Después de establecer “o generamos pánico o no los sacaremos de aquí”, el mando de los antidisturbios sobre el terreno continuó con su exposición de motivos: "estamos disparando pelotas, estamos disparando de todo (...) ¡No podemos disparar munición real!", explicaba. Su superior lo desestimó rápidamente: "No, no, no. Evidentemente que no" (Simarro, 2012, párrafo 2). Es decir, el criterio técnico-policial para provocar la conducta que el mando policial deseaba inducir en los manifestantes consistía en provocar pánico aumentando el grado de violencia dispensada.

Entre los numerosos usos de la psicología militar, Peter Watson (1978/1982) señala que los aspectos psicológicos del control de multitudes constituyen un área amplia de estudios. Se han dedicado muchos esfuerzos al estudio de la psicología de la fuerza en las acciones con multitudes: cómo se deben presentar las amenazas y las advertencias para que sean obedecidas sin demora; los efectos de las formaciones policiales; del uso de equipos y técnicas especiales, etc.

El miedo se utilizó en el intento de desalojo de los *indignados* de la plaza Catalunya de Barcelona el 27 de mayo de 2011 como instrumento base en la situación táctica de un operativo policial concreto, para producir una determinada conducta en un grupo específico de manifestantes. El medio para crearlo, la producción intencional de daños a unos individuos a través de un dispositivo de dispensación de violencia organizada, con instrumentos suficientes para ejecutarse con ventaja, y la extensión de la coacción por la amenaza del daño a las personas del entorno.

Sin embargo, la violencia desplegada no provocó un miedo que produjera la conducta deseada en el grupo señalado. En un tal caso, en aplicación simple del criterio técnico, se aumentaría la intensidad del daño provocado, o se extendería indiscriminadamente la violencia, o ambas cosas, para aumentar el miedo y provocar finalmente el comportamiento-objetivo en los grupos señalados. El hecho de que no sucediera así, indica que es necesario considerar una mayor complejidad.

Los métodos e instrumentos a utilizar tienen sus protocolos y requieren las correspondientes autorizaciones. En la organización disciplinar, hay responsables de tomar las decisiones en función de los cálculos correspondientes para solventar la ecuación entre las formas de la violencia a dispensar, los efectos conductuales a lograr y otras posibles consecuencias. Así, del análisis de manuales de diversas doctrinas policiales de control de multitudes (Ver Applegate, 1976/1991; Ejército de Estados Unidos, 1985) puede entenderse que en la actuación de una unidad policial en el control de multitudes han de considerarse variables como el grado de tensión de la situación, los medios disponibles (vehículos, equipo, etc.), el equilibrio de fuerzas, el impacto psicológico y la conducta que se desea suscitar en los manifestantes y en la opinión pública,

etc. De igual manera, pueden variar las operaciones tácticas a conducir (capturar un líder, desalojar un espacio, remover barricadas, etc.), los movimientos y las posturas corporales de los efectivos, la disposición, funcionamiento y exposición del equipamiento de dotación, etc. Con cada proceder, se trata siempre de transmitir mensajes en una secuencia lógica, información y emociones para producir conductas. Es decir, en situaciones operativas, las técnicas policiales coactivas para inocular miedo, tensión, frustración, etc. y producir o disuadir conductas a un grupo de personas son muchas, diversas y combinables (Watson, 1978/1982).

En situaciones nuevas, se prueban técnicas policiales que pueden resultar novedosas para un contexto determinado. Las fuerzas policiales de los diversos países procuran que la evaluación de sus actuaciones no se realice únicamente cuando se desatan problemas o se cuestiona su actuación, e intercambian regularmente aprendizajes y modelos de actuación y evaluación (Adang, 2009).

En el nuevo escenario social y político del país, se probaron técnicas policiales que se percibieron como novedosas. Así, por ejemplo, comenzó a resultar frecuente que la fuerza policial encapsulara a un grupo de manifestantes, y/o les imposibilitara el movimiento o determinados itinerarios, a través de cordones policiales que impidieran traspasar en un sentido u otro el área delimitada. Estas prácticas han sido nombradas con diferentes nombres, *pastoreo*, o *kettling*, y su objetivo es tensar a los manifestantes, aumentar la presión, propiciar algún altercado que sirva como coartada para una intervención policial más violenta, practicar detenciones, identificaciones, etc. (Una hora de encierro para ahogar una nueva cacerolada del 15M, 2012). En muchas ocasiones, las identificaciones y detenciones masivas se realizan para proyectar una imagen de dominio, control y dureza. Muchas veces, los procedimientos administrativos y judiciales no prosperan, pero se usan como instrumento de extensión del miedo y de disuasión de ulteriores protestas (Milares, 2012).

En esta lógica de cálculo de violencia a dispensar, se pueden inscribir también las declaraciones del entonces *conseller d'Interior*¹⁰ Felip Puig sobre el uso de los gases lacrimógenos durante la manifestación de la huelga general del 29 de marzo de 2012: se emplearon métodos no usados anteriormente, y las consecuencias de la violencia policial fueron más graves porque eran más manifestantes violentos y algo había de hacer la policía para que la situación no fuera a más (El consejero catalán de Interior defiende el uso de gases lacrimógenos porque tenían enfrente a 2.000 violentos, 2012). Más explícito resultaba todavía su responsable de los antidisturbios, el comisario Pla, que defendía la indiscriminación de las balas de goma por el pánico que genera y que pro-

¹⁰ Nombre con que se designa al cargo político responsable del cuerpo de policía en la Generalitat, el gobierno autónomo de Catalunya.

mueve que los manifestantes corran y abandonen el terreno (Fernández, D. 2012b). Del uso indiscriminado de las pelotas de goma en la misma jornada, da cuenta la experiencia de un hombre que perdió la visión de un ojo por el impacto de una bala de goma lanzada por la policía (Catanzaro y Cazorla, 2012). Es también así entendible que las fuerzas policiales puedan disparar sin justificación y sin seguir los protocolos de operación del armamento (que obligan a disparar a las piernas o haciendo rebotar la pelota contra el suelo), como también sucedió durante las movilizaciones (LaTele.cat, 2012; Sánchez Martín, 2012). Es la relación de excepción, el poder soberano crea y define el espacio mismo en que el orden jurídico político puede tener algún valor (Agamben, 1995/2006).

Es decir, no se realizan únicamente actuaciones ejemplarizantes con carácter selectivo que aparenten responder a un criterio. La indiscriminación, la aparente ilógica e irracionalidad tiene una lógica: expandir y hacer más visible un miedo que resulte más profundo y dañino.

La desproporción de una violencia sin medida, sentido o razón provoca y expande un miedo inasible, porque no hay, en apariencia, una lógica que permita prever acontecimientos, anticipar el daño y protegerse para evitar peligros. Se pretende inocular así un miedo que paralice, que sitúe a la víctima en la indefensión, que la culpabilice del daño que sufre, que implante la impunidad, que asiente el poder arbitrario del comando gubernamental que permita una fácil conducción de la conducta poblacional.

La desproporción se cuantifica por la magnitud de la intención coactiva, intimidatoria, de proyección de fuerza, dominio, omnipotencia e impunidad. Así, la producción de miedo no se limita a los momentos concretos de una protesta en la calle, sino que se extiende en el tiempo y en el contexto, en las formas de relación social: puede ser cualquiera, en cualquier momento y lugar.

Diversos procedimientos para la coacción: producir sentimientos y conductas...

Así, la amenaza se extiende y mantiene en el ambiente, calculando la dosis adecuada de tensión y miedo, según las circunstancias: aumentando las actuaciones en oleadas, o distanciándolas en el tiempo, siempre desde un umbral suficiente de miedo en la base misma del sistema, que también se puede aumentar. Por eso, el *conseller d'Interior* Puig declaraba, en la televisión pública, necesitar más miedo para gobernar: “nuestro sistema de seguridad no acaba siendo suficientemente disuasivo, no da miedo” (Felip Puig: “El nostre sistema de seguretat no acaba sent prou dissuasiu, no fa por”, 2012, párrafo 1).

Para conseguir ese sistema de seguridad más disuasivo, el gobierno catalán se planteó utilizar todas las herramientas posibles y propuso su política del miedo: restringir legalmente derechos fundamentales; analizar policialmente páginas web, blogs y tuits; cambiar el código penal; aumentar el número de antidisturbios; instalar proyectos de videovigilancia; implantar identificaciones preventivas; impulsar procesos de reflexión colectiva que implicasen a políticos y sociedad civil para rechazar socialmente el vandalismo, etc. (Carranco, 2012).

La identificación es un procedimiento de coacción que extiende y asienta la intimidación en el tiempo y en lo virtual: en un contexto de impunidad y omnipotencia, significa que a las personas identificadas se les comunica el mensaje de que pueden ser localizadas y perseguidas en cualquier momento. El fantasma de la coacción se mantiene en archivos policiales que, bajo las etiquetas categorizadoras oportunas, no están bajo ningún control externo al cuerpo de seguridad (OSPDH-UB, 2012). Se trata de extender el miedo, además, entre todos aquellos que puedan identificarse con los individuos que reciben más directamente la represión. Cuanto más amplio es el sector que protesta, más incluyentes han de ser las categorías de identificación, hasta finalmente abarcar a todo el cuerpo social.

Finalizando abril de 2012, los *Mossos d'Esquadra*¹¹ estrenaron una web en que solicitaban a la ciudadanía, con promesa de confidencialidad, colaboración en forma de aportación de información que permitiera la identificación de 68 personas de quienes la policía decía disponer de elementos de incriminación respecto a su participación en actos vandálicos (Departament d'Interior, 2012). El director general de policía declaraba que la intención era que sirviera como “elemento disuasorio”, para la “prevención”, y reconocía su “vocación intimidatoria”. (Baquero y Albalat, 2012; Los mossos lanzan una web para identificar a presuntos "violentos", 2012).

La no identificación de los policías ante la ciudadanía es el anverso de la moneda que garantiza la impunidad y que coadyuva a la extensión del miedo, la impotencia y la coacción que disuade de la participación en protestas. También en este sentido, se introdujeron tácticas novedosas y amenazadoras para la vigencia de los derechos humanos, como la identificación de policías de paisano con una simple banda plástica en el brazo (Benedicto, 2012).

También fueron observadas detenciones selectivas, con intencionalidad coactiva y ejemplarizante hacia un colectivo bien identificado, complementadas con judicialización. Sería el caso de la secretaria de organización del sindicato anarcosindicalista Confederación General del Trabajo (CGT) que fue detenida tiempo después de quemar

¹¹ Denominación del cuerpo de policía de la Generalitat de Catalunya, gobierno autónomo de Catalunya.

unos billetes falsos en la puerta de la Bolsa de Barcelona durante una performance en una protesta; en el procedimiento judicial se le decretó ingreso en prisión preventiva por casi un mes y se le hizo una petición fiscal de 36 años de prisión (Demanen 36 anys de presó per Laura Gómez, 2012).

Asimismo, detenciones o agresiones arbitrarias sin causa alguna que las justifique. Hay que tener cuidado, advierte el *conseller* en prensa, porque "a veces pagan justos por pecadores", de manera que algunos ciudadanos pacíficos sufren las consecuencias de la violencia policial que trata de controlar la situación: hay que evitar el "yo pasaba por allí" (García, 2012, párrafo 6). Podría tocarle a cualquiera, sin mayor motivo y sin eximente: se trata de expandir a más sectores poblacionales ese miedo que resulta más paralizador por carecer de una lógica aparente que permita anticipar acontecimientos y evitar peligros. Fue el caso de la detención de tres estudiantes en la huelga del 29 de marzo de 2012 que, pese al amplio apoyo de entidades, profesores, partidos políticos, etc., permanecieron en prisión preventiva más de un mes, bajo la justificación de evitar que volvieran a delinquir en unas movilizaciones que no estaban siquiera convocadas (Els tres estudiants empresonats pel 29-M reben més mostres de suport, 2012).

Las detenciones a raíz de la huelga general se fueron manteniendo en el tiempo, como oleadas reiteradas, que mantuvieran la dosis adecuada de tensión y miedo en el ambiente (Kaos Represión, 2012). Al día siguiente de una de esas oleadas, en el marco de la celebración institucional de la festividad de los *Mossos d'Esquadra*, un alto cargo del cuerpo, el comisario Piqué, clarificaba el mensaje ante un auditorio formado por sus jefes políticos y sus subordinados en uniforme de gala, que le ovacionó:

Se pueden esconder donde quieran, porque les vamos a encontrar. Ya sea en una cueva o en una cloaca, que es donde se esconden las ratas, o en una asamblea, que no representa a nadie, o detrás de una silla de una universidad (Un comisario avisa a los violentos de que los Mossos van a por ellos y lo pagarán caro, 2012, párrafo 3).

El miedo de los victimarios

Como hemos venido planteando, para la conducción de la conducta poblacional, se requiere inocular una dosis suficiente de miedo; y para que esa dosis resulte adecuada, la violencia ejercida ha de ser cualitativa y cuantitativamente suficiente.

En ello radica precisamente una dificultad para inocular ese miedo en la población: en el miedo de quienes deben ejecutar esa violencia intensa en los niveles operativos. Los psicólogos militares han dedicado amplios esfuerzos a estudiar el miedo de los soldados: dado que ejercer violencia causa miedo, los soldados tienden a rehuir el

combate para evitar cumplir su “deber” de matar al enemigo. Esos psicólogos dejaron de llamar “miedo” a esta emoción y prefirieron referirse a ella con la palabra *stress* (Watson, 1978/1982).

Así, el miedo fue desvalorizado moralmente y deslegitimado como respuesta ante una situación intimidatoria; convertido en fría respuesta psicológica que trae efectos psicológicos y que puede ser calculada, modificada, gestionada. Los psicólogos militares no consideran la posibilidad de realizar algún tipo de intento de modificar o cuestionar las situaciones de intimidación; su objetivo es conseguir que los soldados estén dispuestos a implicarse en el combate, sin cuestionarlo, hasta el punto de dejar en él su propia vida (Watson, 1978/1982).

El miedo de los perpetradores es también gestionado para producir las conductas que se les requiere. Las estrategias para ello pueden ser complejas y laboriosas, y pueden pasar por diferentes mecanismos de producción. Sistemas de formación de cuerpos militares que fueron responsables de numerosas atrocidades se basaron en divisiones “nosotros o ellos”, en el entrenamiento en la obediencia, y en un fuerte control de grupo y complicidad (Martín Beristain, 1999). También se podría señalar la implementación de procesos de deshumanización aplicados tanto al propio grupo como al enemigo; las amenazas y las recompensas; la inducción y equiparación funcional de valores identitarios de medición del compromiso y de la lealtad grupal de un sujeto a su capacidad de “ensuciarse” en la dispensación de violencia; la indoctrinación ideológica, la normalización de la violencia y el horror, el estímulo interno para la crueldad, la planificación de procesos para aumentar el grado de conformidad con las tareas repetitivas, etc. (ODHAG, 1998; Watson, 1978/1982).

Así, por ejemplo, la gestión de ese miedo puede consistir en el ejercicio de una violencia modélica, en cuanto a cómo debe ser ejecutada, realizada por un personaje de referencia (un mando) que muestra determinación incondicional en el cumplimiento de instrucciones de dispensación de violencia desproporcionada, extrema. Después, el mando exigirá el mismo comportamiento de sus subordinados. En caso de que estos no se conduzcan de la manera exigida, tendrán que afrontar consecuencias muy negativas, que afectarán en alguna medida a su seguridad; por el contrario, en caso de que sí lo hagan, podrán recibir algún tipo de valoración positiva o de recompensa y hasta ser presentados como modelos a seguir. Serán ya también cómplices de la violencia perpetrada, por lo que tendrán más dificultades para cuestionar lo hecho, reconocer su ilegitimidad, y por supuesto, ante los posibles castigos, denunciarla. El mecanismo se puede repetir fractalmente a lo largo y ancho de toda la cadena de mando, en todos sus escalafones, desde el último eslabón hasta el nivel del máximo responsable operativo y político.

Este mecanismo pudiera corresponder para explicar el caso de las conocidas actuaciones del subinspector¹² Arasa, el único agente identificado en la denuncia judicial por la violencia policial desplegada durante el desalojo de plaça Catalunya del 27 de mayo de 2011 (Fernández, D. 2012a). En algunos vídeos, se le puede observar golpeando a los manifestantes pacíficos más que cualquier otro agente, incluso en momentos en que otros agentes están quietos, mirándole cómo golpea; golpes con un ritmo continuado, uno tras otro, sin cesar, sin recibir respuesta, hasta que parece quedar físicamente extenuado, se retira a recuperar el resuello, comunica por emisora y vuelve a empujar manifestantes (15Mbcn-youtube, 2012; Tdd0bbt-youtube, 2011).

El subinspector, al que le corresponde el mando y la supervisión, se arremangó en tareas ejecutivas propias de una escala inferior, la básica. Tareas que, en ocasiones, en tanto violencia desproporcionada, de entrada, en frío, puede costar ejecutar a algunos agentes de la escala básica, por el estrés. Sin embargo, cuando el superior lo indica y lo hace, es ya una orden directa, cuyo incumplimiento podría significar indisciplina y consecuencias negativas.

A fecha de hoy, el subinspector Arasa no ha sido condenado judicialmente pese a haber destacado también en otras polémicas actuaciones¹³. Como todos los otros agentes que intervinieron en el desalojo de plaça Catalunya, obtuvo en primera instancia el apoyo de su jefe político, el *conseller d'Interior* Puig y un apoyo judicial genérico que calificó la actuación policial como *razonablemente proporcionada* (Archivan la causa por las cargas policiales contra 'indignados' en la plaza de Catalunya, 2012). Posteriormente, el apoyo institucional y judicial, explícito y personalizado: el subinspector, denunciado por los 23 golpes que durante esa actuación propinó a un diputado catalán, acudió al juicio acompañado por su superior jerárquico, se sentó en el banquillo de los acusados con su arma reglamentaria enfundada en el cinturón, y la fiscalía le defendió (Rodríguez, 2013). Con tal disposición de escenario, el juez reconoció probado que el subinspector denunciado efectivamente golpeó reiteradamente con su defensa policial al pacífico manifestante, incumpliendo en alguna forma el protocolo, pero sin despro-

¹² En los Mossos d'Esquadra, el rango policial de subinspector es el más alto de la escala intermedia, a la que corresponde el mando operativo y la supervisión de las tareas ejecutivas de unidades, grupos y subgrupos policiales (Llei 2/2008, de l'11 d'abril, 2008). Este subinspector estaba adscrito a unas agrupaciones policiales denominadas ARRO –Àrea Regional de Recursos Operativos– que realizan un amplio abanico de actividades de apoyo en tareas de seguridad pública y orden público (Decret 415/2011, de 13 de desembre). Su trabajo más especializado sería el de apoyo a las unidades de orden público, las antidisturbios, una especialización policial superior denominada la Brigada Mòbil (Totsxtots, 2010). En la Brigada Mòbil, una unidad de intervención está compuesta por unos cincuenta efectivos (Viquipèdia, 2012). Es decir, podemos tomar como referencia que un subinspector, en tareas operativas de orden público, podría llegar a estar al mando de unos cincuenta policías, cuyo desempeño supervisaría.

¹³ Durante una manifestación de apoyo a cuatro detenidos durante la huelga general del 29 de marzo de 2012, el subinspector protagonizó una detención absurda y desproporcionada: tomó en brazos a un ciudadano que se desplazaba en silla de ruedas, lo introdujo bruscamente en el furgón policial y se lo llevó detenido a comisaría; la silla quedó vacía en medio de la calle ante las protestas del resto de manifestantes (Fernández, 2012a).

porción, sin que arribase a una cuestión penal; y dado que los daños producidos fueron ligeros, se podía aplicar la eximente de “cumplimiento del deber” (Absuelto el único mosso juzgado por el desalojo de plaza Catalunya durante el 15-M, 2013, 27 de noviembre).

Composición final de hechos, realidad significada, valorada, fijada e instituida como tal. La razón de la fuerza, de la capacidad de ejercer más violencia, se instala como forma válida de establecimiento de la realidad del miedo, como forma decisiva de gobierno. El miedo, como orientación de conducta y actuación: proyección de realidad futura, aviso a navegantes, se seguirá actuando igual, con impunidad, no hay más alternativa que cambiar el comportamiento, colaborar adecuadamente con los fines de conducción de los líderes, obedecer, someterse.

Phillip Zimbardo (2007/2008) señala que se prefiere ver la locura de los criminales y la violencia sin sentido de los tiranos como rasgos de su manera de ser personal, pero recuerda cómo las conclusiones de Hannah Arendt sobre la *banalidad del mal* negaban tal argumentación: Eichmann era una persona terrorífica y terriblemente normal que se limitaba a cumplir con su deber, a seguir las órdenes; las fuerzas sociales pueden hacer que personas normales cometan actos horrendos. No se trata solamente de las posibles peculiaridades de la singularidad del personaje, no es simplemente un caso particular; la figura del subinspector desarrolla una función básica, y se puede considerar un dispositivo producido por la maquinaria de dispensación de violencia para que su engranaje funcione correctamente y pueda alcanzar sus objetivos.

Los efectivos policiales han de sentirse tranquilos, sin miedo a castigos por su actuación, es una condición para que funcione el sistema: “para prestar un servicio de seguridad es imprescindible que las personas que lo ejecutamos nos sintamos seguros” expresaba un comisario jefe del CME durante unas jornadas en el *Institut de Seguretat Pública de Catalunya* para hablar del modelo policial, de *la policia del siglo XXI*, como definiera el *conseller* en la ponencia inaugural (Benítez, 2011, párrafo 3).

Entre la coacción, la recompensa, la complicidad, la presión grupal corporativa, y la normalización de la represión, el miedo al pasado podrá empujar a los victimarios a una huida hacia delante. Manuel Antonio Garretón (1990) señala que el miedo de los victimarios es el residuo de miedos anteriores. Miedo al pasado que se convierte en un miedo oculto a un presente que no se controla. Y también miedo a un futuro en que se cuestionen los costos que hubo que pagar. Es el miedo de los vencedores, que serán los vencidos de un mañana en que los crímenes cometidos son ya reconocidos en la sociedad y las demandas por justicia y castigo se generalizan. Es el miedo al cambio, la conciencia del mal ocasionado. Este miedo puede llevar a los aparatos represivos a la auto-

proclamación de inocencia, a intentar los últimos coletazos, etc. En tiempos de crisis profunda y gran incertidumbre, los grupos en el poder también están atemorizados por el potencial de los movimientos sociales (Potter, en López de Miguel, 2013). Eso puede hacer la situación más peligrosa.

Conclusiones

Elisabeth Lira (1990b) señala que la represión se origina y desarrolla en función del proyecto de sociedad que se desea implantar y de sus consiguientes sistemas de dominación y legitimación. La autora considera que el miedo “modela actitudes inhibitorias y autocensuradas, genera dificultades en la discriminación de la realidad e impide la participación necesaria para lograr una sociedad democrática” (Lira, 1990a, p 157) y destaca que su uso en procedimientos de represión política implica una violación de la libertad y de los derechos más básicos, dado que las personas afectadas participan inconscientemente en procedimientos de guerra, que les afectan a pesar de sus valores, creencias e ideologías.

En torno a los dispositivos disciplinarios, Foucault (2003/2005) llamaba la atención sobre la cuestión de la acumulación de seres humanos: el requerimiento de acumular y distribuir los individuos según las necesidades de la acumulación de capital, para su máxima utilización, en su multiplicidad, en el tiempo y el espacio. A través de diferentes mecanismos, se trata de facilitar esas acumulaciones de singularidades en espacio y tiempo, para en el momento, lugar, puntos idóneos, y con la forma de aplicación más adecuada, conseguir una eficacia máxima de la fuerza en la actividad a producir.

Estos mismos razonamientos pueden aplicarse a los usos del miedo en la represión política, la guerra y el gobierno de una población. El miedo y su proyección social facilitaría o dificultaría diferentes formas de acumulación de seres humanos, para desarrollar actividades concretas, funcionales a objetivos determinados según las necesidades de la guerra y el gobierno. Tanto en un escenario táctico, como en un proyecto estratégico a largo plazo. Esas acumulaciones, su presencia o ausencia, pueden conformar los equilibrios de las relaciones y distribuciones de poder en un escenario dado y, por tanto, definir la capacidad de un gobierno de conducir las conductas de una población.

Podemos entender como una acumulación de singularidades una manifestación ciudadana, una desobediencia masiva, una huelga general, una votación, etc. O el cuerpo de choque de una institución armada, en la que la utilización de las singularidades ha sido maximizada para desplegar una violencia organizada a través de planes estratégicos, extensos recursos materiales, tecnologías exclusivas, y una formación específi-

ca que ha conseguido ajustar los umbrales de estrés para una dispensación de violencia eficaz y funcional.

El miedo y su proyección social facilitan o deniegan la identificación con el otro, el encuentro, la solidaridad, la adhesión en un común, la acción colectiva, la organización; el miedo es uno de los más grandes mecanismos de control político (Riera y Martín, 1993). A través de él, se trata de sumar fuerzas y restárselas al oponente, de construir una acumulación de fuerzas en una determinada distribución en el contexto, en los lugares y momentos adecuados. El miedo es un factor, un instrumento a considerar y utilizar entre otros, en la ecuación del equilibrio de poder, del ejercicio del gobierno; un objeto al que producir, dar forma y gobernar, para lograr el dominio en un contexto.

Desde la óptica guerrera, el miedo se constituye como una herramienta táctica y estratégica que corresponde a la necesidad de distribuir los seres humanos y sus fuerzas en función de las necesidades del gobierno de guerra. Un instrumento de lucha que, en sus consideraciones actuales y potenciales, a corto y a largo plazo, conforma también un espacio de batalla que comprenderá todos sus componentes, dimensiones e interrelaciones: desde lo individual a lo social. El miedo se mostró como instrumento básico de la estrategia de guerra aplicada sobre los movimientos sociales. A través del miedo, el esfuerzo guerrero intenta romper los tejidos sociales que considera enemigos; intenta controlar a ese enemigo interno, intimidando a la población, e implantando la impunidad como realidad; en última instancia, trata de transformar a la población en colaboradora para mantener su dominio en el tiempo (Riera y Martín, 1993). “El soberano, por medio de una prudente policía, acostumbra al pueblo al orden y a la obediencia” (Foucault, 1976/2000, p. 218).

Sin embargo, no todo en el miedo son ventajas para los propósitos gubernamentales de conducir las conductas de la población; también opera a nivel interno entre los elementos dispensadores de violencia y puede constituir una seria dificultad para la eficacia de las operaciones y hasta para el ejercicio efectivo del comando.

Estamos ante un complejo esquema general de gubernamentalidad de excepción en el que, caso de no obtener las conductas poblacionales adecuadas, todas las variables y localizaciones del cálculo son susceptibles de gestión y cambio.

Si miramos en la historia de nuestro propio país, una historia todavía no suficientemente abierta y elaborada, o en la actualidad histórica de otros países, constatamos que es posible profundizar mucho más todavía en el desarrollo de las estrategias bélicas del miedo y la violencia, extender mucha más violencia, causar muchos más daños y de mayor intensidad, afectar a muchas más gentes y espacios sociales, por más tiem-

po. El miedo aparece como un potente instrumento de gobierno y de producción biopolítica de sujetos funcionales. La memoria como imperativo categórico, como condición del pensamiento que en el presente informe la proyección del futuro a construir (Adorno, 1967/1973, pp. 80-95), alerta sobre una gubernamentalidad que utiliza la violencia y el miedo para cerrar la discusión política y dispara las alarmas sobre el tratamiento que podría llegar a dispensarse hacia quienes se opongan al comando gubernamental.

En cualquier caso, el conformismo de la conducta no significa necesariamente el sometimiento interno de las personas, que pueden combinar de diversa manera sometimiento/resistencia pública y sumisión/resistencia privada (Martín-Baró, 1989/1993). El miedo y sus consecuencias pueden afrontarse, personal y colectivamente, y pueden servir a los movimientos sociales como instrumento de protección que les proporcione capacidad táctica, que les permita tomar precauciones en situaciones de amenaza (Riera y Martín, 1993).

El escritor José Luis Sampedro, referente intelectual de los movimientos sociales en el país, fue entrevistado en televisión nacional, meses antes de morir (Évole, 2013). Preguntado sobre las crisis y las movilizaciones de protesta que envolvían al país, enfatizaba que “una de las fuerzas más importantes que motivan al hombre es el miedo. Gobernar a base de miedo es muy eficaz”; pero apuntaba que también tenemos el deber de vivir, de vivir con dignidad¹⁴; el clima de movilización social sigue, pese a sus oscilaciones, como hace años no se veía en el país.

La extensa intensidad de explotación biopolítica sobrecoge. Pero la gente es activa, participa, resiste, lucha, prueba formas de organización. Somos personas, con historia y dignidad, afrontamos activamente los problemas, tenemos potencia para crear mundos nuevos que traemos en nuestros corazones. Pese a todos los medios desplegados a lo largo de la historia, las luchas por la dignidad no han sido erradicadas. Decidir la propia conducta, gobernarnos, preservar la autonomía, mantener la dignidad no son tareas fáciles en un contexto donde las acciones represivas pueden llevar a las personas a situaciones límite; pero incluso en esos límites, y aunque no lo parezca, las personas desarrollan sus propios y activos mecanismos de adaptación y defensa (Martín Beristain, 1999). El miedo sigue siendo un objetivo esquivo, un instrumento incierto para las racionalidades guerreras. Será tal vez porque, en última instancia, en nuestro pensamiento y en nuestro miedo, mandamos nosotros. La vida sigue abierta, tenemos el deber de vivir con dignidad y la tortilla siempre puede dar la vuelta.

¹⁴ Traía también a colación una escena de la década de 1930 en España, tiempos de mucha hambre, en que un cacique local iba puerta por puerta comprando votos sin problema: dos monedas, una pequeña fortuna, a cambio del sometimiento a sus exigencias de fidelidad; hasta que un jornalero le tomó las dos monedas y se las lanzó al suelo, con una frase que se haría célebre: “*en mi hambre mando yo*”.

Referencias

- 15Mbcn-youtube (2012, 3 de abril). *Jordi Arasa, el sotsinspector que detenía personas discapacitades* [Archivo de vídeo]. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=imXCeBZYg90&feature=youtu.be>
- Absuelto el único mosso juzgado por el desalojo de plaza Catalunya durante el 15-M (2013, 27 de noviembre). *El diario.es*. Recuperado el 28 de noviembre de 2013, de http://www.eldiario.es/politica/absuelve-golpeo-diputado-CUP-desalojo_0_201230070.html.
- AcampadaBcn (2011, 14 de junio). *Aturar el Parlament*. Recuperado de <http://acampadabcn.wordpress.com/2011/06/14/per-que-aturar-el-parlament/>.
- Adang, Otto (2009). Un modelo de evaluación para los operativos policiales de gran envergadura: los equipos internacionales de evaluación. *Revista Catalana de Seguretat Pública*, 21, 61-80. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/RCSP/article/view/167144/219374>
- Adorno, Theodor (1967/1973). *Consignas*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Agamben, Giorgio (1995/2006). *Homo Sacer. El poder soberano y la nuda vida*. Valencia: Pre-Textos.
- Alba Rico, Santiago (2006, 9 de junio). La pedagogía del millón de muertos. *Rebelión*. Recuperado de <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=32765>.
- Applegate, Rex (1976/1991). *Fleet Marine Force Reference Publication (FMFRP) 12-80. Kill or get killed: Riot control techniques, manhandling and close combat, for police and the military*. Washington, DC: Department of the Navy, Headquarters United States Marine Corps.
- Arbide, Hibai (2014, 16 de mayo). Ningú ens representa, ningú no representarà el 15M. *Setmanari Directa*. Recuperado de <https://directa.cat/ning%C3%BA-no-ens-representa-ning%C3%BA-no-representar%C3%A0-15-m>
- Archivan la causa por las cargas policiales contra 'indignados' en la plaza de Catalunya (2012, 2 de marzo). *El Mundo*. Recuperado de <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/03/01/barcelona/1330597083.html>.
- Armengou, Montse & Bellis, Ricard (2005). *Las fosas del silencio*. [Archivo de vídeo]. *Televisió de Catalunya*. Recuperado de <http://www.tv3.cat/videos/5471679>
- Bandrés, Javier & Llavona, Rafael (1996). La psicología en los campos de concentración de Franco. *Psicothema*, 8(1), 1-11. Recuperado de <http://www.psycothema.com/pdf/1.pdf>
- Baquero, Antonio & Albalat, Jesús (2012, 25 de abril). Puig estrena la web de delación de vándalos que critican los abogados. *El Periódico de Catalunya*. Recuperado de <http://www.elperiodico.com/es/noticias/sociedad/puig-estrena-web-delacion-vandalos-que-critican-los-abogados-1705733>
- Benedicto, Rubén (2005). *Doctrinas militares imperiales: relaciones entre concepciones militares y teoría imperial de Michael Hardt y Antonio Negri* (Tesis de Maestría sin publicar en Psicología Social). Universitat Autònoma de Barcelona.
- Benedicto, Rubén (2012, 16 de mayo). La Banda de los Mossos d'Esquadra. Gubernamentalidad del miedo para las movilizaciones ciudadanas, Catalunya.

- Kaos en la Red*. Recuperado de <http://www.kaosenlared.net/component/k2/item/18497-la-banda-de-los-mossos-d%E2%80%99esquadra-gubernamentalidad-del-miedo-para-las-movilizaciones-ciudadanas-catalunya-mayo-2012.html> .
- Benítez, Brais (2011, 5 de julio). Els Mossos no volen vídeos de les actuacions policials. *Público*. Recuperado de <http://m.publico.es/385388>.
- Carranco, Rebeca (2012, 4 de abril). Puig propone restringir el derecho de reunión en la lucha contra el vandalismo. *El País*. Recuperado de http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/04/03/catalunya/1333440902_034734.html.
- Catanzaro, Michele & Cazorla, Beltrán (2012, 2 de abril). Un hombre pierde la visión de un ojo por las bolas de goma de los Mossos. *El Periódico de Catalunya*. Recuperado de <http://www.elperiodico.com/es/noticias/sociedad/hombre-pierde-vista-ojo-bolas-mossos-1616361>.
- Cayuela, Salvador (2010). *La biopolítica en la España franquista* (Tesis doctoral sin publicar). Universidad de Murcia. Recuperado de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10839/CayuelaSanchezSalvador.pdf?sequence=1>
- Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas (2014, 2 de julio). *Informe del Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias sobre su visita a España (23 a 30 de septiembre de 2013). 27º período de sesiones. A/HRC/27/49/Add.1*. Recuperado de <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/072/73/PDF/G1407273.pdf?OpenElement>
- Decret 415/2011, de 13 de desembre, d'estructura de la funció policial de la Direcció General de la Policia, Art. 62 (Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, DOGC núm. 6025 de 15/12/2011). Recuperado de <http://www.gencat.cat/diari/6025/11343030.htm> .
- Demanen 36 anys de presó per Laura Gómez (2012, 1 de junio). *S. Comunicació CGT Catalunya*. Recuperado de <http://cgtcatalunya.cat/spip.php?article7216>.
- Departament d'Interior, Generalitat de Catalunya (2012, 19 de mayo). *El director de la Policia fa una crida a la participació ciutadana per identificar els autors d'actes de violència urbana*. Recuperado de: http://premsa.gencat.cat/pres_fsvp/AppJava/notapremsavw/146422/ca/director-policia-fa-crida-participacio-ciutadana-identificar-autors-dactes-violencia-urbana.do.
- Ejército de los Estados Unidos (1985). *Field Manual (FM), 19-15, Civil Disturbances*. Washington, DC.: Headquarters Department of The Army.
- Ejército de los Estados Unidos (1993). *Field Manual (FM) 33-1, Psychological Operations (PSYOP)*. Washington, D.C.: Department of the Army and US Marine Corps.
- Ejército de los Estados Unidos (1994/2000). *Joint Publication (JP) 1-02, Dictionary of Military and Associated Terms*. Washington D.C.: Joint Chiefs of Staff. Department of Defense.
- El consejero catalán de Interior defiende el uso de gases lacrimógenos porque tenían enfrente a 2.000 violentos (2012, 3 de abril). 29M. *Europa Press*. Recuperado de <http://www.europapress.es/sociedad/sucesos-00649/noticia-29m-consejero->

[catalan-interior-defiende-uso-gases-lacrimogenos-porque-tenian-enfrente-2000-violentos-20120403114648.html](http://www.elpais.com/diario/2011/08/25/opinion/1314223212_850215.html).

- Elorza, Antonio (2011, 25 agosto). La estela del terror. *El País*. Recuperado de http://elpais.com/diario/2011/08/25/opinion/1314223212_850215.html.
- Els tres estudiants empresonats pel 29-M reben més mostres de suport (2012, 4 de abril). *Vilaweb*. Recuperado el 5 de junio de 2012, de <http://www.vilaweb.cat/noticia/4000187/20120404/estudiants-empresonats-29-m-reben-mostres-suport.html>.
- Évole, Jordi (Director y presentador) (2013, 14 de abril). Sampedro: "Sin libertad de pensamiento, la libertad de expresión no tiene ningún valor" [Episodio de serie de televisión]. En Évole, Jordi, & Lara, Ramón (Productores ejecutivos), *Salvados*. Barcelona: La Sexta Tv. Recuperado de http://www.lasexta.com/noticias/cultura/jose-luis-sampedro-salvados-hambre-mandas_2013040900081.html
- Felip Puig: "El nostre sistema de seguretat no acaba sent prou dissuasiu, no fa por" (2012, 3 de abril). *El Punt avui*. Recuperado de <http://www.elpuntavui.cat/noticia/article/3-politica/17-politica/525437-felip-puig-el-nostre-sistema-de-seguretat-no-acaba-sent-prou-dissuasiu-no-fa-por.html>.
- Fernández, David (2012a, 3 de abril). Jordi Arasa, el sotsinspector que detenía personas discapacitadas. *Setmanari Directa*. Recuperado de <https://directa.cat/jordi-arasa-sotsinspector-que-detenia-persones-discapacitades>
- Fernández, David (2012b, 9 de abril). Pilotes fora: 6 ulls i un mort. *Setmanari Directa*. Recuperado de <https://directa.cat/pilotes-fora-6-ulls-un-mort>
- Fernández Savater, Amador (2012a, 10 de septiembre). Olas y espuma. Otros modos de pensar estratégicamente. *El diario.es*. Recuperado de http://www.eldiario.es/zonacritica/Olas-espuma-modos-pensar-estrategicamente-15m-25s_6_46255376.html.
- Fernández Savater, Amador (2012b, 9 de enero). ¿Cómo se organiza un clima? *Público*. Recuperado de <http://blogs.publico.es/fueradelugar/1438/%C2%BFcomo-se-organiza-un-clima> .
- Foucault, Michel (1976/1995). *Historia de la sexualidad. La voluntad de saber*. Madrid: Siglo XXI.
- Foucault, Michel (1976/2000). *Vigilar y castigar*. Madrid: Siglo XXI.
- Foucault, Michel (2003/2005). *El poder psiquiátrico. Curso del Collège de France (1973-1974)*. Madrid: Akal.
- Foucault, Michel (2004/2006). *Seguridad, territorio y población. Curso en el Collège de France (1977-1978)*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica Argentina.
- Foucault, Michel (2004/2007). *Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979)*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica Argentina.
- García, Luis B. (2012, 3 de abril). Felip Puig ve necesario reformar el Código Penal porque "el sistema judicial no da miedo a los violentos". *La Vanguardia*. Recuperado de

- <http://www.lavanguardia.com/politica/20120403/54280941143/puig-avala-cambiar-codigo-penal-el-sistema-judicial-no-da-miedo-a-los-violentos.html>.
- Garretón, Manuel Antonio (1990). El miedo y las dictaduras militares. En Ignacio Martín-Baró (Ed.), *Psicología social de la guerra* (pp. 221-233). San Salvador: UCA.
- González Casanova, Pablo (2013, 1 de marzo). Ecocidio: conocimiento y corporaciones. *El Volcán*. Recuperado de <http://www.enelvolcan.com/mzo2013/233-ecocidio-conocimiento-y-corporaciones>
- González Duro, Enrique (2007). *Biografía del miedo. Los temores en la sociedad contemporánea*. Barcelona: Debate.
- Haraway, Donna J. (1992). Las promesas de los monstruos: una política regeneradora para otros inapropiados/bles. *Política y Sociedad*, 30, 121-163. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO9999130121A/24872>
- Haraway, Donna J. (1991/1995). *Ciencia, cyborg y mujer, la reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Hardt, Michael & Negri, Antonio (2000). *Imperio*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- Hardt, Michael & Negri, Antonio (2004). *Multitud. Guerra y democracia en la era del Imperio*. Barcelona: Debate.
- Hardt, Michael & Negri, Antonio (2012). *Declaración*. Madrid: Akal.
- Herrera Flores, Joaquín (2005). *Los Derechos Humanos como productos culturales*. Madrid: Los libros de la catarata.
- Kaos Represión (2012, 19 de abril). Oleada de detenciones contra participantes en la Huelga General. *Kaos en la Red*. Recuperado de <http://2014.kaosenlared.net/component/k2/15519-oleada-de-detenciones-contra-participantes-en-la-huelga-general.html>
- Klein, Noemi (2007). *The shock doctrine: the rise of disaster capitalism*. New York: Metropolitan Books.
- LaTele.cat (2012, 3 de abril). Mossos, disparar per plaer [Archivo de vídeo]. *LaTele.cat*. Recuperado el 3 de abril de 2012, de <http://latele.cat/mobile/details.php?nid=1256>
- Lind, William S. (2004). Psyops In Fourth Generation War. *Antiwar*. Recuperado de <http://www.antiwar.com/lind/?articleid=2662>.
- Lira, Elizabeth (1990a). Guerra psicológica: intervención política de la subjetividad colectiva. En Ignacio Martín-Baró (Ed.), *Psicología Social de la Guerra* (pp. 138-158). San Salvador: UCA.
- Lira, Elizabeth (1990b). Psicología del miedo y conducta colectiva. En Ignacio Martín-Baró (Ed.), *Psicología social de la guerra* (pp. 176-196). San Salvador: UCA.
- Llei 2/2008, de l'11 d'abril, de modificació de la Llei 10/1994, de l'11 de juliol, de la Policia de la Generalitat - Mossos d'Esquadra. *Butlletí Oficial del Parlament de Catalunya*, núm. 241/VIII, del 9 d'abril de 2008. Recuperado de <http://www.parlament.cat/document/nom/TL72.pdf>

- López de Miguel, Alejandro (2013, 28 de noviembre). Will Potter: "El poder está aterrorizado por el potencial de los movimientos sociales". *Público*. Recuperado de <http://www.publico.es/actualidad/will-potter-aterrorizado-potencial-movimientos.html>.
- Los Mossos d'Esquadra desalojan a palos la Plaza de Catalunya (2011, 27 de mayo). *Público*. Recuperado de <http://www.publico.es/espana/378668/los-mossos-d-esquadra-desalojan-a-palos-la-plaza-de-catalunya>
- Los mossos lanzan una web para identificar a presuntos "violentos" (2012, 24 de abril). *Público*. Recuperado de <http://www.publico.es/espana/430751/los-mossos-lanzan-una-web-para-identificar-a-presuntos-violentos>
- Martín Beristain, Carlos (1999). *Reconstruir el tejido social: un enfoque crítico de la ayuda humanitaria*. Barcelona: Icaria.
- Martín-Baró, Ignacio (1986). Hacia una psicología de la liberación. *Boletín de Psicología*, 22, 219-231. Recuperado de <http://di.uca.edu.sv/deptos/psicolog/hacia.htm>.
- Martín-Baró, Ignacio (1989/1993). *Sistema, grupo y poder. Psicología social desde Centroamérica*. San Salvador: UCA Editores.
- Millares, Raúl (2012, 28 de mayo). 800 personas identificadas en una semana sin incidentes. *Diagonal Periódico*. Recuperado de <https://www.diagonalperiodico.net/panorama/800-personas-identificadas-semana-sin-incidentes.html>
- ODHAG, Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala (1998). *Informe Proyecto Interdiocesano de Recuperación de la Memoria Histórica, Guatemala, Nunca Mas. Vol II Los mecanismos del horror*. Ciudad de Guatemala: ODHAG.
- OSPDH-UB, Observatori del Sistema Penal i els Drets Humans de la Universitat de Barcelona (2012, 6 de junio). *Control policial a les Universitats catalanes (Iñaki Rivera / David Fernández). Presentación del informe "Criminalització de la dissidència, expansió del sistema penal i situacions d'abús policial com respostes davant la crisi econòmica a Catalunya"* [Archivo de vídeo]. Recuperado el 15 de junio de 2012, de http://www.youtube.com/watch?v=U3KDJlNeU_g&feature=relmfu .
- Periódicos de España. Toda la prensa de hoy (2011, 17 junio). *Kiosko.net*. Recuperado de <http://kiosko.net/es/2011-06-17/np/lavanguardia.html> .
- Prensa Latina (2013, 27 abril). Naomi Klein considera a Grecia un ejemplo de "la doctrina del shock". *Rebelión*. Recuperado de <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=167325>
- Reig Tapia, Alberto (1986). *Ideología e historia: sobre la represión franquista y la guerra civil*. Madrid: Akal
- Riera, Francesc & Martín Beristain, Carlos (1993). *Afirmación y Resistencia, la comunidad como apoyo*. Barcelona: Virus.
- Rodríguez, Jesús (2013, 18 de noviembre). La fiscalia intercanvia els papers i defensa el policia imputat per la 'neteja' de plaça Catalunya. *Setmanari Directa*. Recuperado de <https://directa.cat/fiscalia-intercanvia-papers-defensa-policia-imputat-neteja-de-pla%C3%A7a-catalunya>

- Rose, Nikolas (1989/1999). *Governing the soul. The shaping of the private self*. London: Free Association Books.
- Rose, Nikolas; O'Malley, Pat & Valverde, Mariana (2006). Gubernamentalidad. *Astrolabio Nueva Época*, 8. Recuperado de <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/view/2042/1037>.
- Sánchez Martín, Santiago (2012, 12 de abril). Las pelotas de goma: un arma que divide a las fuerzas antidisturbios. *Radio Televisión Española*. Recuperado de <http://www.rtve.es/noticias/20120412/antidisturbios-pelotas-goma/515340.shtml>.
- Simarro, Manu (2012, 7 de marzo). “Generem pànic o no els traurem d’aquí”, va dir l’inspector Miguel Hermida el 27 de maig. *Setmanari Directa*. Recuperado de <https://directa.cat/%E2%80%9Cgenerem-p%C3%A0nic-no-traurem-d%E2%80%99aqu%C3%AD%E2%80%9D-va-dir-l%E2%80%99inspector-manel-hermida-27-de-maig>
- Small, Stephen C. (2000, noviembre). Small arms and asymmetric threats. *Military Review*, pp. 33-41. Recuperado de <https://www.questia.com/library/journal/1P3-64690560/small-arms-and-asymmetric-threats>
- Spink, Mary J. (2007a). Pesquisando no cotidiano: recuperando memórias de pesquisa em Psicologia Social. *Psicologia e Sociedade*, 91(1), 7-14. <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-71822007000100002>
- Spink, Mary J. (2007b). *A produção de sentidos na perspectiva da linguagem: buscando um mínimo de coerência perante o excesso de oferta de análises discursivas* (documento de trabajo). Universidad Autónoma de Barcelona.
- Spink, Peter (2003). Pesquisa de campo em Psicologia Social: uma perspectiva pós-construcionista. *Psicologia e Sociedade*, 15(2), 18-42. <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-71822003000200003>
- Spink, Peter (2008). O pesquisador conversador no cotidiano. *Psicologia e Sociedade*, 20(esp), 70-77. <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-71822008000400010>
- Spink, Mary J. & Spink, Peter (2007). *La investigación cualitativa en lo cotidiano* (presentación de seminario). Universidad Autónoma de Barcelona.
- Stein, George J. (1996). La guerra de información. *Air & Space Power Journal International Español*. Verano, pp. 48-58. Recuperado de <http://www.airpower.maxwell.af.mil/apjinternational/apjs/1996/2trimes96/stein.html>
- Szafranski, Richard (1995). *A Theory of Information Warfare Preparing For 2020*. Recuperado de http://www.au.af.mil/au/afri/aspj/airchronicles/apj/apj95/spr95_files/szfran.htm
- Tdd0bbt-youtube (2011, 2 de junio). *Busquemos este mosso d'esquadra del 27 m Barcelona*. Recuperado de http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=-v1Pu_pisjo.
- Torrús, Alejandro (2012, 30 de agosto). Al menos 88.000 víctimas del franquismo continúan sepultadas en fosas comunes. *Público*. Recuperado de

<http://www.publico.es/441527/al-menos-88-000-victimas-del-franquismo-continuan-sepultadas-en-fosas-comunes> .

Totsxtots (2010, 20 de septiembre). Lluís Miquel Venteo, inspector en cap de l'ARRO. *COMRàdio*. Recuperado el 4 de julio de 2012, de <http://blogs.laxarxa.com/totsxtots/2010/09/20/lluis-miquel-venteo-inspector-en-cap-de-larro/>

Un comisario avisa a los violentos de que los Mossos van a por ellos y lo pagarán caro (2012, 20 de abril).. *La Vanguardia*. Recuperado de <http://www.lavanguardia.com/politica/20120420/54285030362/comisario-avisa-violentos-mossos-van-a-por-ellos-lo-pagaran-carro.html> .

Una hora de encierro para ahogar una nueva cacerolada del 15M (2012, 17 de mayo). *Periódico Diagonal*, 174. Recuperado de <https://www.diagonalperiodico.net/global/hora-encierro-para-ahogar-nueva-cacerolada-del-15m.html>.

Valverde, Clara (2014). *Desenterrar las palabras. Transmisión generacional del trauma de la violencia política del siglo XX en el Estado español*. Barcelona: Icaria.

Vega, Santiago (2011). *La política del miedo. El papel de la represión en el franquismo*. Barcelona: Crítica.

Vinyes, Ricard (2001). Construyendo a Caín. Diagnósis y terapia del disidente: las investigaciones psiquiátricas militares de Antonio Vallejo Nágera con presas y presos políticos *Ayer*, 44, 227-252. Recuperado de http://www.ahistcon.org/PDF/numeros/ayer44_SexenioDemocratico_Serrano.pdf

Viquipèdia (2012, 22 de abril). Àrea de Brigada Mòbil. *Viquipèdia*. Recuperado el 5 de julio de 2012, de http://ca.wikipedia.org/wiki/Àrea_de_Brigada_Mòbil.

Watson, Peter (1978/1982). *Guerra, persona y destrucción. Usos militares de la psiquiatría y la psicología*. México, D.F: Nueva Imagen.

Zibeche, Raúl (s.f.). *Las periferias urbanas, ¿contrapoderes de abajo?* Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/77913267/Zibeche-Periferias-Urbanas>.

Zimbardo, Phillip (2007/2008). *El efecto Lucifer. El por qué de la maldad*. Barcelona: Paidós.



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios . Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)