



Palti, Elías José (1998).

"*Giro lingüístico*" e historia intelectual: Stanley Fish, Dominick LaCapra, Paul Rabinow y Richard Rorty. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

Miguel Jofré Sarmiento

Universitat Autònoma de Barcelona; migueljofre@telefonica.net

Seré claro y haré la advertencia a tiempo: es un libro difícil de leer. No por críptico o árido, sino porque exige estar dispuestos a seguir la historia de horizontes intelectuales que, una vez avistados y comprendidos, se vuelven objeto de la crítica, desplazándose de nuestro campo de visibilidad o volviéndose extraños justo cuando ya nos eran familiares.

La hipótesis que orienta el trabajo expuesto por Elías José Palti es que el *giro lingüístico* implica una dinámica que favorecería que el pensamiento crítico haya ganado en auto-reflexividad, replegándose una y otra vez sobre sí mismo.

El libro se estructura en dos partes. La primera contiene el estudio que realiza Palti para someter a prueba su hipótesis, a través de una exposición ordenada y rigurosa de los distintos "umbrales críticos" que habrían sido traspasados luego del *giro lingüístico*. La segunda está compuesta por una serie de ensayos que son recopilados en una antología que ejemplifica algunas de las ideas expuestas en la primera parte.

Comienza analizando cómo desde que el lenguaje dejó de ser concebido como un medio para representar la realidad objetiva externa a él mismo, cambiaron radicalmente los intereses de la producción teórica en el campo de la historia intelectual norteamericana. Con ello describe cómo se traspasa un primer umbral crítico al problematizarse la relación entre un texto y sus condiciones de producción y tematizarse las condiciones de recepción de la propia crítica.

Luego describe el traspaso de un segundo umbral crítico, a partir del análisis de los cambios en la antropología y en la hermenéutica -en el campo de la crítica literaria-. Explica cómo son problematizadas las relaciones entre la crítica antropológica y sus condiciones de emergencia, con lo que desemboca de lleno en el contexto epistémico-institucional en el que se desenvuelven las distintas disciplinas.

Finalmente reflexiona acerca de cómo se comienza a tematizar el llamado "contexto metacrítico" (cómo los discursos críticos surgen, circulan, se consagran, se modifican o se abandonan históricamente) y de qué manera nos enfrentamos a la imposibilidad de pensar en una proble-

matización de éste, llegando en este punto a lo que denomina el límite último del propio *giro lingüístico*.

De esta forma, recurriendo a la historia intelectual inmediatamente posterior al *giro lingüístico*, Palti muestra la imposibilidad de fijar la naturaleza de la crítica dentro de horizontes preestablecidos, e ilustra cómo la crítica introduce un punto de fisura al problematizar sistemáticamente sus propias condiciones de posibilidad, destacando el efecto desestabilizador de los discursos que este movimiento perpetuo genera.

En la segunda parte, Palti recopila una serie de debates acerca de las implicancias teóricas y metodológicas del *giro lingüístico* producidos en EEUU en los últimos veinte años, en el seno de distintas corrientes intelectuales críticas en ese país. Reúne para ello a Stanley Fish ("*Hay un texto en esta clase*". 1987) en Literatura; Dominik LaCapra ("Repensar la historia intelectual y leer textos". 1980) en Historia Intelectual; Richard Rorty ("*Relativismo: el encontrar y el hacer*". 1994) en Filosofía; y Paul Rabinow ("*Las representaciones son hechos sociales: modernidad y posmodernidad en antropología*". 1986) en Antropología.

Logra ponerlos a todos en un diálogo intenso, cargado de polémica. Sin embargo, son textos que poseen un carácter instrumental en el libro de Palti, porque actúan al servicio de su hipótesis: que las distintas disciplinas humanísticas, luego del *giro lingüístico*, no han ganado en verdad, pero si en auto-reflexividad, volviendo una y otra vez sobre sus propias condiciones de producción. Es decir, muestran cómo la propia crítica se ha vuelto el objeto de análisis en distintas disciplinas.

En esta obra, el autor continúa una línea de investigación ya iniciada en su trabajo inmediatamente anterior¹, en el que investiga qué ocurre en el discurso público de una comunidad política cuando se quiebra el consenso de base y los supuestos ideológicos sobre los que se funda tal discurso se ven minados. El vínculo con esta obra está en el interés por cómo las nociones, categorías u horizontes relativamente estables se tornan problemáticos y se vuelven objeto de la crítica.

Es esta línea de investigación de Elías José Palti la que me parece más destacable. Es aquí donde intuyo se encuentran los elementos teóricos más valiosos de su trabajo, ya que si bien es interesante su reflexión acerca de la influencia del *giro lingüístico* en distintas disciplinas, y se agradece la claridad didáctica con que esto se presenta, a mi juicio el aporte de mayor interés se encuentra en su intento de hacer inteligible el *giro lingüístico* como una construcción contingente (histórica), que posee una dinámica propia que posibilita que se vayan volviendo objeto de crítica los presupuestos que se tomaban como premisas, en un proceso de reflexividad creciente sin puntos de partida absoluto ni finalidad o desenlace.

Rechaza, por tanto, que se convierta a lo lingüístico en una nueva verdad, última y universal. Desecha toda idea de una verdad oculta que se va revelando progresivamente a través de fases sucesivas. Por el contrario, señala que los umbrales críticos que el *giro lingüístico* ha permitido ir traspasando, son sólo una permanente vuelta de la crítica sobre sí misma para corroer sus anteriores certidumbres.

¹ Palti, E.J. (Comp.) (1998). *La política del disenso. La "polémica en torno al monarquismo", (Méjico, 1848-1850)... y las aporías del liberalismo*. México: FCE, México.

Es quizás por ello que el autor concluye el texto planteándose la pregunta: “¿qué se situará más allá del *giro lingüístico*?", y la responde señalando que es imposible saberlo mientras estemos dentro de él. Con esto, hace un reconocimiento a su aporte, pero al mismo tiempo señala que posee puntos ciegos que debemos explorar, ya que pensar que el lenguaje es auto-contenido, es negar su propia contingencia histórica.

Finalmente, hay que decir que incluye una excelente referencia “*bio-bibliográfica*”, en la que expone con rigurosidad el trabajo de cada autor referido en el texto, así como de ciertas escuelas de pensamiento y sus principales exponentes, lo que sin duda resultará de gran utilidad para quien desee internarse en estas aguas.



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons](#).

Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las siguientes condiciones:

Reconocimiento: Debe reconocer y citar al autor original.

No comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

Sin obras derivadas. No se puede alterar, transformar, o generar una obra derivada a partir de esta obra.

[Resumen de licencia](#)

[Texto completo de la licencia](#)