

Las personas mayores como actores en la comunidad rural: innovación y empowerment¹

Older people as actors in the rural community, innovation and empowerment

Pilar Monreal Bosch, Arantza del Valle Gómez

Universitat de Girona

pilar.monreal@udg.edu

Resumen

Este artículo parte de dos ideas ampliamente aceptadas en la literatura gerontológica actual, envejecer es un proceso heterogéneo íntimamente relacionado con el entorno y, el envejecimiento activo y satisfactorio esta vinculado con la participación social. Ahora bien, sigue existiendo un gran desconocimiento de los procesos de envejecimiento característicos de las zonas rurales y una falta de características de los profesionales rurales y de las estrategias innovadoras para promover el envejecimiento activo y el fortalecimiento de estas comunidades. El artículo está basado en los resultados obtenidos en una investigación cualitativa, realizada en la comarca del Alt Empordà, Catalunya. Con un total de 53 participantes. Los resultados muestran el significado que tiene la comunidad para las personas mayores del entorno rural, confirman la necesidad de un perfil profesional rural y elaboran propuestas de acción contextualizadas que permiten reforzar a la comunidad, sin urbanizarla, a través del fortalecimiento de sistemas de participación social.

Palabras clave: Participación Social; Envejecimiento Activo; Entorno Rural; Empoderamiento

Abstract

This article is based in two well accepted ideas in gerontology literature. Aging is a heterogeneous process intimately related to the environment and, active and successful aging is link to social participation. However, aging rural process is still unknown, rural professional characteristics are undefined and innovative strategies to promote the satisfactory and active aging in rural zones are absent. The article is based on a qualitative research, in the region of the Alt Empordà, Catalonia, Spain. 53 participants were interviewed. Results show the meaning of community for the older people of rural village, confirm the need of a rural professional and present proposals of action contextualized that allow reinforcing to the community through strengthening the social participation systems in the community, without urbanizing it.

Keywords: Rural Context; Active Aging; Social Participation; Empowerment

Introducción

Cualquier tendencia a la sobresimplificación de las realidades de la vida rural ya sea por idealización, malentendimiento u omisión, tiene un potencial efecto negativo en la efectividad de los servicios sociales. Planificar y prestar servicios rurales necesita basarse en una información fiable sobre la naturaleza de las comunidades rurales y sus necesidades. No obstante, como señalan Gary Craig & Jill Manthorpe (2000) se ha estudiado mucho sobre el contexto rural y sus necesidades, pero la voz de aquellos que viven en áreas rurales, particularmente de aquellos que reciben la atención de los servicios o de los

¹Este artículo forma parte de un proyecto subvencionado por el IMSERSO en la convocatoria I+D+I A (2007)

grupos que necesitan atención especializada, como el de las personas mayores, ha sido raramente escuchada (Monreal, Pilar; del Valle, Arantza y Serdà, Bernat, 2009a).

El envejecimiento no es un problema médico ni social, y no queremos encontrarle una cura o solución. Las personas mayores al igual que los jóvenes tienen capacidades diferentes para enfrentarse a la vida y aceptar sus situaciones personales. Envejecemos de la misma manera que hemos vivido y por lo tanto la historia vital es un factor determinante en la concreción de la vida cotidiana en la vejez. La persona mayor que envejece de forma óptima es aquella que se mantiene activa y consigue resistir al empequeñecimiento de su mundo social. Paul. B. Baltes y Margaret. M. Baltes (1990). Conserva las actividades que realizaba en su vida adulta tanto tiempo como le es posible, encontrando sustitutos para aquellas que se ve forzada a abandonar. El estilo de vida de una persona implica y refleja sus metas, valores y preferencias, a través de las actividades que elige realizar, hasta cierto punto, intencionalmente (Brandtstadter, Jochen y Lerner, Richard, 1999). No existe un único patrón de envejecer con éxito, diferentes formas de envejecer se relacionan con adaptación satisfactoria. Estudios recientes (Monreal, del Valle y Serdà, 2009c) relacionan, una vez más, el envejecimiento activo y satisfactorio con la participación social. (Pindado, Fernando, 1999).

Las formas de participación social en el entorno rural están muy marcadas por los límites socialmente establecidos, los roles y el estatus atribuidos socialmente. En el entorno rural como en el urbano estos roles han estado social y tradicionalmente muy diferenciados por el género, aunque es cierto que el anonimato en las relaciones urbanas fue un elemento clave para que la mujer urbana, al sentir menor control social, iniciara el camino hacia la igualdad antes que la mujer rural (Monreal, del Valle y Serdà, 2009c, y García Sanz, Benjamin, 1998). Observamos como estas diferencias en relación al género siguen presentes y como configuran diferentes formas de participación social atendiendo al uso de los espacios de participación, la realización de actividades de vida cotidiana y la construcción de una red social de apoyo. El interés por participar no sólo permite a las personas mayores romper con la monotonía de la vida rural, salir de casa y conectarse con el mundo exterior, sino que además facilita tomar conciencia de los problemas que les afectan como personas mayores y les abre los ojos sobre posibles acciones a realizar, fomentando las relaciones sociales, potenciando la prevención y promocionando la salud, es decir, en pocas palabras promoviendo el envejecimiento activo. (Monreal, Pilar; del Valle, Arantza y Tarrés, Ramón, 2009; Monreal, del Valle, y Serdà, 2009b).

La perspectiva de la participación como una vía de fortalecimiento de la sociedad civil, aunque no está situada estrictamente en el campo gerontológico, permite comprender de qué forma las personas mayores participando cooperan en el desarrollo del capital social de nuestra sociedad, y cómo ello produce unos efectos en la construcción de valor público, de valor colectivo. El empowerment es conocido como la habilidad de las personas para poder lograr comprensión y control sobre las fuerzas personales, sociales, económicas y políticas que influyen en su vida con el fin de poder actuar en la mejora de las condiciones de ésta. (Musitu, Gonzalo, 2003 y Montero, Maritza, 2006). La influencia de los profesionales en el fomento de la implicación o de la pasividad de las personas se deriva tanto de las actitudes como de los métodos empleados. Unas y otros condicionan que las personas mayores dimensionen sus capacidades y adopten posiciones activas de aprendizaje. En el entorno rural el valor de la autonomía, de la libertad para actuar de una manera u otra, aunque estos profesionales “trabajen en red”, genera una resistencia a la intervención, que es sentida como algo impuesto. Teniendo en cuenta esta característica para que la intervención social en el entorno rural sea eficaz, tiene que cumplir

dos condiciones que se intervenga desde la comunidad y que sea un proceso a largo plazo, es decir, con suficiente tiempo para generar cambios. (Navarro, Silvia, 2004).

Toda estrategia que se disponga a operar sobre el entorno natural y el papel que en éste ejercen los vínculos sociales, debe sustentarse de forma obligada en el conocimiento de las redes sociales para poder comprender cómo estas son, existen, funcionan y evolucionan en cada momento. En este sentido, es básico analizar la gama de relaciones constitutiva de las redes sociales, sus patrones estructurales y los efectos que producen esas relaciones. La red social tiene un papel clave por ser generadora de factores de protección y de fortalecimiento para las familias (Saranson, Seymour B., 1974; Navarro, S. 2004). La red social a lo largo del ciclo vital se configura como un proceso permanente de construcción tanto individual como colectivo Berger, Peter L. & Luckmann; Thomas (2003), y sus efectos sobre la salud y el bienestar de las personas son especialmente significativos y probados (Navarro, Esperanza; Meléndez, Juan Carlos.; Tomas, José Manuel, 2008). Es un sistema abierto que, a través de un intercambio dinámico entre sus integrantes y con miembros de otros grupos sociales, propicia la potenciación de los recursos que poseen.

El apoyo informal es un soporte básico de la vida cotidiana autónoma de las personas mayores en el entorno rural. El apoyo social tiene muy arraigada la función cuidadora, pero corre el riesgo de debilitarse e incluso desaparecer si no se le prestan apoyos para seguir realizando de forma adecuada y satisfactoria su función. Un nuevo enfoque de la promoción de la autonomía de la persona mayor en el entorno rural obliga a plantear este tema, tratando de poner en marcha intervenciones que incentiven/refuercen las redes de ayuda informal. No se plantea que las redes de apoyo informal asuman las tareas de la atención al margen de la responsabilidad de la sociedad o que se descarguen de ellas para diluirlas en el marco de la sociedad civil o del estado. Se trata de mantener la responsabilidad, pero buscando apoyos y contrapartidas que den a esta función un carácter más profesional y más social. El fomento y el apoyo del sector informal, el establecimiento de nuevos equipamientos con el concurso del sector privado, la potenciación de la familia como eje y soporte del grupo de las personas dependientes. En definitiva, no se trata sólo de pensar en servicios cuyo destinatario sea la persona mayor, sino, también en todo el entorno que le atiende sobre todo pensando en la persona cuidadora.

Para impulsar los procesos de participación los profesionales tienen una responsabilidad, que no pueden obviar, en la tarea de conjugar limitaciones y fortalezas. Como dice Mercè Pérez Salanova (2002), amparados en una formación en la que la vejez se ha centrado más en torno al déficit que en torno a las capacidades y en una práctica sostenida en una función protectora, los profesionales necesitamos revisar nuestros modos de intervención, pensar nuevas formas de mirar la vejez y hacernos nuevas preguntas o si se quiere preguntarnos de forma distinta acerca de nuestra intervención. Cualquier proceso de participación significa una remodelación de lo que sucedía antes de que se iniciara. Sólo desde una actitud abierta es posible promover la participación, y sólo desde una actitud abierta se puede aprender a través de la participación. Para que se dé la participación son imprescindibles cuatro elementos: Querer (nivel de motivación), Poder (capacidad, habilidades y vías que lo posibilitan), Saber (conocimientos, métodos, técnicas), y Reconocimiento (valor social positivo).

En el entorno rural los espacios de participación se caracterizan por ser significativos para la persona, promovidos por propia iniciativa, y por mantener la continuidad en la comunidad (Monreal, del Valle y Serdà, 2009a). Estos espacios se producen en el ámbito informal, están integrados en la vida cotidiana y están claramente marcados por las diferencias de género. En el entorno rural lo importante es compartir

el presente y el futuro sin olvidar el pasado donde se enraíza nuestra identidad cultural porque, quien olvida su historia pierde la identidad. La identidad cultural y el sentido de comunidad es un elemento central para las personas que han vivido toda su vida en el entorno rural. Conocer los elementos que configuran este sentido de comunidad resulta indispensable para plantear una intervención social comunitaria respetuosa con una práctica, una historia, una cultura y unas condiciones de vida socialmente construidas.

El objetivo de este artículo es mostrar el significado que tiene la comunidad para las personas mayores del entorno rural, así como proponer acciones innovadoras que contribuyan al empowerment/fortalecimiento de la comunidad incluyendo las características del dinamizador comunitario rural.

Método

La investigación cuyos resultados presentamos pretende avanzar en el estudio del envejecimiento, dando voz a las personas mayores del entorno rural objeto de estudio. Para ello nos hemos centrado en la comarca del Alt Empordà, de la provincia de Girona. Con una población envejecida del 16,4%, semejante al porcentaje de Cataluña 16,4 % y de España 16,7 %. (Idescat, 2009).

Diseño

Nuestro equipo de investigación trabaja con un diseño centrado en el usuario que nos ayuda a comprender la realidad desde la perspectiva de las personas implicadas. Este diseño entiende la persona como un todo integrado en su contexto, es decir, la entiende dentro de su marco de referencia. Para intervenir en una comunidad rural es necesario dedicar esfuerzos previos al conocimiento en profundidad de los significados atribuidos (Bruner, Jerome 1990) por la comunidad al ámbito en el que se pretende intervenir (Tarres, Ramón, 2010). También es necesario potenciar en la intervención social la aproximación al usuario, es decir, conocer, entender y trabajar con las personas e incorporando su sentir. Para ello es conveniente conocer el contexto de vida cotidiana, es decir, conocer y comprender los objetivos e intereses de las personas y tener en cuenta los aspectos de la vida cotidiana que la intervención puede llegar a sustituir, cambiar o mejorar. Es el usuario y no los diseñadores, ni los profesionales quien tiene el poder de determinar cuándo una intervención se ajusta a sus objetivos y a sus necesidades. En consecuencia es importante incorporar más activamente el punto de vista del usuario como agente implicado, al igual que el de los profesionales y gestores en las labores de planificación de los servicios y recursos como dicen Lupicinio Iñiguez, Pilar Monreal, Jordi Sanz, Arantza del Valle y Josep Fusté (2009).

Participantes

Se realizó un muestreo intensivo por representatividad teórica de máxima variación (Morse, Janice M., 1994) teniendo en cuenta los criterios muestrales de inclusión para los diferentes tipos de informantes. Para la realización del estudio se seleccionó la comarca del Alt Empordà (Girona), por sus características: es una comarca principalmente rural, con poblaciones costeras, de interior, de frontera y con un núcleo urbano importante.

Las características de esta comarca según Pilar Monreal y Antoni Vilà (2008) se concretan en:

- Baja densidad y envejecimiento de la población,
- Capital comarcal potente que concentra servicios.
- Economía basada en el sector agrícola y ganadero,
- Población acostumbrada a solucionarse los problemas, a ayudarse, buenas relaciones de vecindad.
- Dificultades de acceso a la información
- Imposibilidad de mantener el anonimato.
- Escasos recursos en el territorio
- Escasez de profesionales y altos niveles de rotación.
- Lejanía de los centros de decisión,
- Falta de estudios e investigaciones sobre la realidad de estas áreas

En la comarca se seleccionaron diferentes poblaciones atendiendo a los criterios de:

- Accesibilidad
- Presencia/ausencia de actividad económica
- Presencia de actividad Socio-Cultural
- Tipología de actividad económica: agrícola-ganadera, servicios, turismo (estacional), transporte.

De esta forma se generó una tipología vinculada al territorio, como se detalla en la Tabla 1.

	Accesibilidad	Presencia/ausencia de actividad económica	Presencia de actividad Socio-cultural	Tipología de actividad económica
Urbano	Alta	Alta	Alta	Servicios
Interior	Baja	Baja	Baja	Agrícola-ganadera
Costa	Alta	Estacional	Media	Turismo
Frontera	Media	Alta	Media-Baja	Transporte

Tabla 1. Tipología del territorio

Selección de participantes

Los participantes del estudio fueron personas mayores de 65 años que viven de forma autónoma en un contexto rural, personas mayores de 65 años vinculadas a entidades y asociaciones del contexto rural y profesionales de la atención social y sanitaria a las personas mayores. Los criterios muestrales para cada grupo de participantes fueron los que se especifican en la tabla 2.

COLECTIVO	CRITERIOS MUESTRALES
Personas mayores de 65 años que viven de forma autónoma	Lugar de residencia: entorno rural Grado de compromiso social Grado de Compromiso familiar Estilo de convivencia Edad Sexo
Personas mayores de 65 años vinculadas a entidades /asociaciones	Entorno: rural, interior, costa, frontera, urbano. Tipo de vinculación: voluntariado significativo/formal Edad Sexo
Profesionales de la atención social y sanitaria a las personas mayores	Sistema de ayuda formal al que pertenece: social, sanitario, socio-sanitario Cualificación Tiempo trabajando con personas mayores La administración de la que depende: municipal, autonómica, estatal.

Tabla 2. Criterios muestrales

En total se realizaron 7 entrevistas en profundidad a expertos, 21 entrevistas a personas mayores, 5 entrevistas a profesionales y dos grupos focales compuestos por profesionales y agentes sociales significativos. Con un total de 53 participantes.

Técnicas de recogida de información

La recogida de datos se realizó a través de grupos focales y entrevistas individuales en profundidad. Estos procedimientos se utilizaron para generar información contando con la perspectiva de las personas del estudio. Y constituyen una fuente de significados imprescindible ya que, de esta manera, se podrán interpretar aspectos de la cuestión a estudiar que no son directamente observables pero sí definibles. Es así como se garantiza una visión global de los puntos de vista de las personas participantes en el estudio.

Las asambleas, reuniones abiertas donde asistían principalmente las personas mayores y sus familias, aunque estaban abiertas a toda la población. Se realiza como mínimo una al principio para la detección y jerarquización de necesidades y recogida de propuestas y otra al final para examen y consenso del proyecto, del plan de acción, en cada uno de los municipios

Análisis

El procedimiento para el análisis de los datos fue el Método de Comparaciones Constantes y la Triangulación de los resultados generados por las diferentes técnicas e informantes. Se utilizó el programa Atlas.ti.

Elaboración de propuestas

Las propuestas elaboradas por el equipo de intervención y derivadas del análisis de los datos se validaron a través de una asamblea final en la que se acabaron de perfilar, definir y ajustar con la comunidad.

Resultados

Los resultados muestran las características identificadas en el entorno rural como diferenciales del entorno urbano. Así pues aunque no se hace mención directa al análisis de datos derivados del entorno urbano estos son tenidos en cuenta como marco referencia y de comparación con los datos obtenidos en el entorno rural.

Estos resultados se han organizado en dos bloques, el primero expone los elementos que configuran la comunidad para las personas mayores del entorno rural y los elementos identificados como centrales. El segundo define un conjunto de acciones innovadoras que contribuyen al empowerment de la comunidad, incluido las características profesionales que ha de tener el profesional encargado de dinamizar y atender a la comunidad.

Los elementos que configuran la comunidad para las personas mayores en el entorno rural

En nuestro mundo en rápido proceso de globalización “lo que no está ocurriendo es que las fronteras estén desapareciendo. Por el contrario, parecen levantarse en cada nueva esquina de cada barrio de nuestro mundo” (Bauman, Zygmund, 2003). La vida líquida (típicamente urbana) es una vida precaria y vivida en condiciones de incertidumbre constante. Entre las artes del vivir moderno líquido y las habilidades necesarias para practicarlas, saber librarse de las cosas prima sobre saber adquirirlas. Lo que se enfatiza en todo momento es el olvidar, el borrar, el dejar y el reemplazar. Este modo de proceder, de la vida líquida, lo que pasa por alto y minimiza es que destruye otras formas de vida y con ello indirectamente a los seres humanos que las practican. (Bauman, 2005). Como consecuencia se identifica una defensa del sentimiento de comunidad en el mundo rural. (Gómez, Luís; Hombrados, María Isabel; Canto, Jesús M y Montalban F. Manuel, 1993).

me gusta los que somos y ni más ni menos, y si ahora aquí me invadiera mucha gente forastera, me parecería que me quitan algo que considero muy mío, ... (3h79i)²

Los elementos que configuran este sentido de comunidad en el entorno rural, y que deben ser respetados por toda intervención comunitaria, son:

La importancia de las relaciones interpersonales que se definen por ser relaciones basadas en el “cara a cara”, la historia compartida y los referentes comunes, el valor del apoyo/ayuda, el asociacionismo y los espacios naturales de encuentro.

² Los códigos utilizados se refieren a: número de caso, sexo, edad, zona geográfica

a. Las relaciones “cara a cara”

Es un elemento de pertenencia, de ser parte de una red de relaciones sociales conocidas. Las relaciones “cara a cara” se interrelacionan y contribuyen a crear sentido en el individuo que le lleve a diferenciar entre quien es parte de la comunidad y quien no lo es.

es que aquí se conoce todo el mundo, somos los de siempre...también me gusta que cuando salgo la gente me saluda, la gente te conoce... todo está más cerca y si lo necesitas te pueden ayudar...”(7d83r)

Esta relación que implica “Todo el mundo sabe todo de todos” (7d83r) contribuye muchas veces a la resolución amigable de los conflictos y la superación común de las crisis individuales y grupales favoreciendo la conexión emocional. Estas relaciones se fundamentan en el conocimiento en profundidad del otro, de su historia, de su situación actual y de sus expectativas de futuro. Por otro lado, puede ser fuente de aislamiento de personas o familias negativamente significadas o recién llegadas.

b. La historia compartida y los referentes comunes

En el mundo rural, se ha valorado y transmitido siempre la importancia de la continuidad entre pasado, presente y futuro, y de pertenencia a un territorio y unos conocimientos, valores y cultura socialmente construidos. La historia familiar, las tradiciones, el papel de las personas mayores (cabeza de familia), los lugares y las rutinas conocidas y compartidas por toda la comunidad son los elementos a través de los que se garantiza esta continuidad social y cultural que sirve de marco de referencia indispensable para el desarrollo de la vida cotidiana de las personas mayores.

En los pueblos de interior esta continuidad esta relacionada con la transmisión de las tierras, los valores y conocimientos vinculados al territorio, las propiedades o pertenencias, mientras que en la costa la continuidad familiar tiene un carácter más urbano y por lo tanto se relaciona más con elementos puramente económicos.

Yo tengo dos hijos y los dos viven en el pueblo. Una se ha quedado la tierra y la granja, y el otro se ha quedado la panadería, es el panadero del pueblo. (11h75r, 108:108)

En la actualidad la incorporación de las relaciones horizontales “supuestamente modernas”, basadas en el presentismo, el paternalismo, el consumismo y la globalización (que implica la homogeneización, la negación de las diferencias por una indefinición de la propia identidad, como opuesta al cosmopolitismo que implica la afirmación de las diferencias a través de la definición de la propia identidad) rompen la continuidad característica del mundo rural y por lo tanto fuerzan a este, sobretodo a sus personas mayores, a reinventar formas de vida que compaginen la “modernidad líquida” con el “vivir sólido” que permite construir el futuro desde el presente teniendo en cuenta el pasado.

Porque antes no era como ahora. Ahora no se cose, ni yo tampoco, primero porque no lo veo bien, y segundo, que tengo ropa sobre ropa,... Antes no había ropa, porque unas bragas había que comprar un trozo de tela como esto y tú mismo te lo hacías, lo cortabas como podías y los hacías a mano,... Pero hoy no, hoy se te rompe una cosa y va a la basura, así... (2d82c, 59:59)

c. El valor del apoyo/ayuda

En los pueblos de interior "eminente rurales" el apoyo se configura a través de una red de relaciones sociales basadas en las relaciones de confianza, en el conocimiento de las rutinas cotidianas y en valores, conocimientos y normas pertenecientes a la comunidad. Esta red la hemos identificado como la red de "buena vecindad". Como efectos positivos de esta red podemos señalar que posibilita y alarga la vida autónoma de las personas mayores a través de los intercambios (favores) y del control (seguridad). Como efectos negativos queremos señalar la capacidad que tiene para enmascarar situaciones de necesidad que no llegan a ser consideradas como problemáticas porque quedan cubiertas en lo informal, lo cual puede dificultar la intervención profesional.

Ella [refiriéndose a la vecina] tiene llave de mi casa, ella ya sabe... Si a las 10 de la mañana no ven las persianas levantadas, que a veces me he ido y me he olvidado de levantarlas... ya entra ella a ver que ha pasado... ¡Y esto es bueno! (1d81c)

Los tipos de apoyo social dado/recibido se diferencian según el género. Las mujeres son un soporte básico para atender y cuidar en el entorno rural. Las mujeres tienen muy arraigado el papel y la función cuidadora, y en el entorno rural encuentran apoyos para seguir realizando de forma adecuada y satisfactoria su función en las redes de "buena vecindad", aunque esto les suponga, en algunos casos, realizar un trabajo que correspondería a la administración, como sucede en los entornos urbanos y de costa, donde el desarrollo de los recursos profesionales es mayor. Los hombres, cuando prestan apoyo, suele ser mayoritariamente de tipo más instrumental y/o material, hacer recados, llevar en coche, pagar un servicio, etc. El apoyo prestado por la familia, entendida como colectivo y no como las mujeres (hijas, nuera y madres) de la misma, tiende a proporcionar un apoyo diverso: informativo, cuando da a conocer nuevas posibilidades de acción a la persona mayor; emocional, cuando a través de las visitas, las llamadas etc., proporciona seguridad, y ternura; y material, cuando asumen la compra, algunos costes como teléfono, luz, etc.

d. El asociacionismo

En la zona del Alt Empordà todavía perviven, sobretodo en el interior y la frontera, asociaciones creadas, en los años cincuenta o antes, con una finalidad eminentemente protectora ("la societat"). Estas asociaciones tenían como objetivo el ayudar a cualquiera de sus miembros en momentos/situaciones de necesidad.

Eso "la societat", es un centro benéfico muy guapo, que se inventó en su día porque hace... empezaron hace 100 años... se juntaban los dineros entre todos para darlos a las personas necesitadas a fondos perdidos,... Para darle a más gente,...Es una cosa muy típica del Empordà ¿no? Muy especial. Estas "societats" sólo están prácticamente en la zona de la carretera nacional para dentro (6h75r)

Recientemente, el asociacionismo rural, parece que está concitando nuevamente una mayor adhesión, al menos si nos fijamos en el éxito que están teniendo las asociaciones y en el alto nivel de participación que suelen tener sus encuentros. Todas ellas ("asociación de jubilados de guerra", "asociación de canto coral" "asociación de cocineras" etc.) han despertado un interés inusitado de las personas mayores por organizarse y una presencia en los problemas sociales que hasta hace unos años parecía totalmente

inviabile. Queremos destacar el papel social de estas asociaciones que empiezan ya a tener una importante repercusión en la vida social y en la acción política (Monreal, del Valle y Serdà 2009c).

e. Los espacios naturales de encuentro

La participación social en los pueblos de las zonas de interior y montaña se organiza principalmente alrededor de los espacios naturales de encuentro (bar del pueblo, la plaza, el paseo,...), aunque en poblaciones de la costa siguen existiendo algunos pero vinculados, específicamente, con la actividad desarrollada profesionalmente (p. e. puerto en Rosas)

Ahora bien, el uso de estos espacios por las personas mayores del entorno rural, esta todavía fuertemente marcado por los roles de género. El hombre habita los espacios públicos (bar, plaza etc.) y la mujer de los espacios privados (casa de amigas).

Ella está aquí arriba, jugando a las cartas con unas compañeras y yo estoy abajo (bar), también jugando, a echar la partida y ya me quedo abajo un ratito o me subo aquí arriba y ya nos vamos para la casa. (3h73c)

Estos espacios naturales de encuentro que la vida cotidiana se vertebró alrededor de los valores de forma "natural". "Cuando voy a comprar a veces encuentro gente, algún conocido y nos ponemos a hablar, nos quedamos allí a hablar. Nos sentamos en el banco y hablamos y miramos a la gente cuando llega en el tren", (co: viudo).

Acciones innovadoras que contribuyan al empowerment de la comunidad

Considerando la participación social como una vía de fortalecimiento de la sociedad civil, empowerment, (Colectivo IOE 1993; Maritza Montero 2004, 2006) creemos que es de gran importancia conocer, respetar e incorporar el punto de vista de los miembros de la comunidad. Así pues, en el caso de l'Alt Empordà, es necesario respetar el tipo de relaciones existentes y altamente valoradas, el valor otorgado la historia compartida, al apoyo, la ayuda colectiva para superar los momentos de dificultad y la importancia de los espacios de encuentro significativos.

En muchas ocasiones hemos visto diseñar programas o servicios desde los despachos, o desde la óptica únicamente de los profesionales, En muchos casos se ha pasado del "hazlo conmigo" a "lo hago para ti", sometiendo la iniciativa ciudadana a aquello que decide la administración. Para evitar este riesgo en la intervención el equipo fue especialmente cuidadoso en diseñar propuestas abiertas que acabaron de perfilarse, definirse y ajustarse con la comunidad a través de las asambleas participativas.

Como elementos básicos para promover una buena práctica en los contextos rurales que orienten la planificación, gestión e intervención en el ámbito del envejecimiento activo en el Alt Empordà, es necesario tener presente que en los municipios medianos y pequeños, como son los participantes de este estudio, no se puede copiar/trasladar el modelo de servicios y recursos de las grandes ciudades. Es por esto que nuestras propuestas pasan necesariamente por mancomunar municipios y proponer servicios polivalentes compartidos por la comunidad y por descontado trabajar en red dando voz a la comunidad. (Monreal, del Valle y Tarrés, 2009).

1. Mancomunar municipios

- **Objetivos.** Crear una estructura superior a la municipal, que permita a los pueblos conseguir unos servicios/centros/recursos, que individualmente no podrían conseguir debido al número de habitantes, la falta de recursos, la falta de rentabilidad., etc. Crear fundaciones con la administración (local y comarcal y si se puede autonómica) pero también con la participación de empresas privadas y entidades financieras, para agilizar la gestión de los nuevos proyectos.
- **Principios.** Respetar la individualidad dentro del espacio colectivo y construir un sentimiento de propiedad colectiva, compartida. Aprovechar la presencia de empresas privadas existentes en el territorio (en nuestro caso de aceite, vino, y cava) para implicarlas en interés colectivo.
- **Protagonistas.** Imprescindibles las autoridades municipales, la administración comarcal, los profesionales, los líderes naturales, las asociaciones de mayores, y cualquier agente que se considere significativo en el territorio. Es necesario, además, respetar la historia de colaboración y de compartir recursos que tienen los diferentes municipios de forma que iniciemos el trabajo partiendo de aquellos municipios que ya han compartido servicios como, la rectoría, servicios de salud, escuela etc. Estas sinergias existentes entre los municipios próximos conviene aprovecharlas y potenciarlas aún más.

2. Diseñar e implementar Centros Polivalentes, multiservicios, multiusos,

- **Destinatarios.** Abrir los centros dirigidos a personas mayores al público general (espacio con usos distintos), pero todos en el mismo edificio.
- **Ubicación.** Utilizar como punto de partida lugares o servicios que de forma natural ya aglutinan diferentes personas y actividades. Dónde se pueda porque ya existan estructuras/edificios infrautilizados rediseñarlos para transformarlos en espacios multiusos. Dónde esto no sea posible, trasladar los servicios que ya existen y que tienen función aglutinadora a un lugar nuevo (terreno) elegido y diseñado para esta función. Una propuesta de espacios significativos para la comunidad son las casas de pueblo restauradas con este objetivo multifunción. En todos los casos, velando por una planificación que distribuya los servicios/recursos, donde sea posible, de forma amplia en el territorio.
- **Características.** Lugar cercano y acogedor. Integrado en el pueblo/territorio.
- **Funciones y usos flexibles.** Relacionados directamente con las necesidades, intereses y recursos de los municipios mancomunados. Dirigidos a toda la comunidad (no a colectivos) y gestionados de forma flexible. El objetivo principal de estos centros polivalentes es promover la participación social. Estos centros se caracterizan por disponer de la “ventanilla única” que permite el acceso al sistema y la movilidad de los usuarios con facilidad. Además, si es necesario, puede incluir desde un centro de día, hasta incluso alojamientos con servicios compartidos.

3. Dinamizar asambleas,

- **Objetivo.** Crear espacios de participación y relación entre los diferentes agentes de la comunidad asegurando la concentración de voluntades, la formación de alianzas y la participación en las

decisiones. Mientras que en las áreas urbanas los profesionales y sus instituciones responden a demandas articulados por otros, en las áreas rurales los profesionales deben tener una actitud más proactiva para promover la voz de la gente y por lo tanto promover sus ideas con sus agentes y su comunidad.

- Función. Contrastar/analizar/discutir propuestas, definir/compartir y priorizar los temas relevantes para la comunidad. Informar amplia y activamente y crear estado de opinión sobre los temas de la comunidad.
- Requisitos. Para que las asambleas funcionen se requiere que los participantes estén formados/informados, las asambleas sólo tienen sentido en la medida en que las personas tienen conocimiento respecto a los temas sobre los que se discute. Para ello en el Alt Empordà ha sido de gran utilidad colaborar con las asociaciones (“societats”, “asociación de jubilados de guerra”,...) que ya existían en el territorio.
- Protagonistas. Todos los agentes/miembros/personas que forman la comunidad

Para todo ello proponemos como elemento clave para todo lo propuesto: **Profesionalizar la intervención comunitaria en el ámbito rural.** las características del profesional/dinamizador y del trabajo en zona rural son distintas y requieren atención y formación distinta.

- Perfil. Profesionales orientados a la comunidad y no limitados a los servicios de un único centro, con un conocimiento amplio de los servicios y recursos del territorio y del funcionamiento del sistema de atención a las personas. Las habilidades deben ser utilizadas con elevada conciencia de las costumbres y expectativas de la comunidad local, especialmente para evitar la ineficacia.
- Modelo de intervención. La intervención debe estar basada en las relaciones “cara-cara”; y en un modelo de atención de búsqueda caracterizado por la iniciativa del profesional y opuesto al modelo de atención de espera caracterizado por atender a las demandas realizadas. Además el modelo de intervención debe incluir el acompañamiento profesional y la coordinación en la atención como opuesto a la derivación y la fragmentación del sistema. Finalmente la intervención debe ser respetuosa con la privacidad y la capacidad de decidir de las personas mayores.
- Función. Actuar como profesional de referencia para garantizar la continuidad en la atención, dinamizador social de las demandas y respuestas a las diferentes necesidades y asesor y conductor en la realización de las gestiones.
- Trabajo en equipo. Equipo interprofesional, que construye un modelo de atención propio a partir de conocimientos y experiencias compartidas, opuesto al individual o multiprofesional que tan sólo suma las actuaciones de varios profesionales.

El buen conocimiento de las comunidades y de cómo trabajan es un pre-requisito para el éxito de todos los profesionales, pero es quizás más importante todavía en el área rural; sin una conciencia de las dinámicas locales y de las políticas específicas de un área, los trabajadores tendrán dificultades para entender cómo responder a los problemas. Se encontrarán con dificultad para valorar qué tipo de respuesta tiene más posibilidades de ser considerada como apropiada, qué tipo de intervención conducirá a los mejores resultados y cuál es la mejor forma para movilizar el apoyo y los recursos informales de la comunidad local. Los profesionales necesitan llegar a ser expertos en negociar entre las

expectativas y las trampas de las convenciones sociales rurales y encontrar vías para manejarse con el hecho de que su práctica profesional y su vida personal están más expuestas a lo público de lo que estarían en un entorno urbano. Es importante señalar que el trabajo en áreas rurales puede ser una experiencia muy solitaria, simplemente por la ausencia de un equipo de colegas, de profesionales, con los que discutir temas y buscar apoyo. Se ha prestado muy poca atención a cómo proveer apoyo y supervisión a los trabajadores del ámbito rural. Es difícil mantener y desarrollar conocimiento especialista y experto cuando uno es el único proveedor de un servicio en un área. Además, para aquellos trabajadores que viven en el área en la que trabajan, el contacto cercano con la comunidad puede ser una fuente de estrés, especialmente cuando sus obligaciones formales no tienen la aprobación local.

Ahora bien, llegados a este punto tenemos que plantearnos la especificidad o no de la formación en lo rural. Se han realizado intentos de reclutar personas locales para prestar servicios de forma que se reduzcan los tiempos de transporte, los costes; esa forma de reclutamiento puede ser útil en zonas remotas, pero hay objeciones; puede ocurrir que estos “trabajadores” no siempre sean aceptados por los usuarios, especialmente preocupados por la confidencialidad o reacios a recibir servicios especialmente íntimos de vecinos a los que probablemente conocen desde hace muchos años. Por ello es necesaria la profesionalización además de por los conocimientos técnicos que se precisan.

Discusión

Nuestras propuestas de acción de mancomunar municipios (crear estructuras supramunicipales), y crear centros polivalentes han sido desarrolladas en la literatura (García Sanz, Benjamin, 2009) y se ha empezado a implantar en proyectos piloto en el ámbito rural (Monreal y Vilà, 2008), (Monreal, del Valle y Tarrés, 2009). Estas propuestas en la actualidad son centro de discusión en los ámbitos profesionales y de expertos en la planificación.

Tal y como señala Maritza Montero (2003), la cooperación y el asociacionismo proveen oportunidades para permitir una mayor efectividad en la planificación y el uso de los recursos disponibles. Esto es evidente en las iniciativas en las que se han desarrollado infraestructuras multiuso, pagadas conjuntamente por todas las partes, o se han desarrollado métodos de trabajo multidisciplinar que priorizan la incorporación de servicios de asesoramiento y guía sobre la atención especializada. Las innovaciones que están bien enraizadas en la comunidad local, a través de la dinamización de las asambleas, al contrario que las impuestas desde fuera, son más capaces de movilizar un apoyo significativo en la comunidad y por lo tanto crear nuevos servicios con una viabilidad a largo término.

Por otro lado, nuestra propuesta de profesionalizar la intervención comunitaria en el ámbito rural no es una tarea fácil, ni sencilla. Como dice Richard Pugh (2003), algunos estudios concluyen que hay pocas diferencias entre las características de un profesional rural y urbano. Sin embargo estas evidencias son poco convincentes, principalmente porque estos estudios se centran en los patrones de uso de los servicios más que en la existencia o la necesidad de habilidades particulares.

Nosotras coincidimos con Brian Cheers (1998) y con Keith J. Mueller y A. Clinton MacKinney, (2006), cuando señala la necesidad de conocer e identificar que la práctica en contexto rural debe ser diferente de la urbana. Cheers afirma que los profesionales no pueden evitar, ignorar o escapar del contexto rural en el que la intervención social se produce porque los problemas en los que se implican están obviamente interconectados con las circunstancias sociales y los contextos en los que se generan

Una característica frecuentemente mencionada en la literatura de otros países, es la necesidad de una relación formal basada en la personalización. M. Ellen Walsh (1989) y Pugh (2003) señalan como en el entorno rural la falta de anonimato afecta a los trabajadores y a los usuarios de los servicios y tiene implicaciones variadas: cómo los trabajadores establecen y mantienen relaciones con los usuarios, cómo se comportan ellos mismos en sus vidas personales y cómo se implican con la comunidad de forma amplia. En las comunidades pequeñas las personas tienen más oportunidades de observar el comportamiento de los unos y de los otros, en un rango amplio de situaciones diferentes y en consecuencia son muy capaces de observar las discontinuidades entre el estilo personal y la manera en la que se trabaja.

En el entorno rural los usuarios esperan tener un conocimiento más extenso de los profesionales, dónde viven, su estado civil, si tienen hijos, con quién están emparentados, etc... Esta realidad de "localizar" emplazar" "contextualizar" a las personas es una característica perdurable de las relaciones sociales rurales. Los usuarios que pueden encontrar al profesional en el café, en la oficina de correos, en los paseos por el pueblo. Esta proximidad en la relación es un elemento clave del trabajo profesional en el entorno rural. El profesional debe por un lado aprovecharla para facilitar los procesos de participación social y el fortalecimiento de la comunidad y por otro lado debe mantener los criterios básicos del rol profesional: confidencialidad y respeto.

Conclusiones

Para concluir señalar que, a nuestro parecer, el perfil del profesional rural contribuirá a realizar una intervención profesional en las redes sociales facilitadora de procesos reflexivos que ayuden al grupo a verse a sí mismo en un espejo, que le interpelen acerca de su sentido, sus finalidades y su futuro próximo.

Dada nuestra experiencia, creemos que para ello es necesario mantener una intervención crítica y constantemente alerta con: el individualismo y en este saco metemos la desconfianza, la envidia..., y el sentimiento de incapacidad para organizarnos; la delegación de las funciones propias de cada persona en los "especialistas profesionales"; el desfase que casi nunca contemplamos entre lo que saben los técnicos y lo que la gente siente, continuamente queremos que el proceso avance más rápido, queremos imponer un ritmo "artificial"; la identificación con esa moda -practicada por la administración autonómica- que reduce el trabajo cultural a recuperar las tradiciones, el folklore, el pasado.

Hemos podido confirmar aquello que Montero (2003) define como fortalecimiento y empowerment de la comunidad: el proceso mediante el cual los miembros de una comunidad desarrollan conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente, crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismos. Se puede adquirir poder uniéndose a los otros.

Para finalizar, queremos subrayar que las personas que viven en comunidad no son simples espectadores de la realidad, la clave es que estén integrados, que se sientan integrados, que sean conscientes de ello y además que sean actores-creadores de su propia identidad. La comunidad existe si la gente piensa que está en ella, que forma parte de ella (sentirse con, compartir, poder utilizar un nosotros). Humanizarse es crear vínculos. El diálogo genera la realidad.

Referencias

- Baltes Paul B., y Baltes, Margaret M. (1990). *Successful aging: Perspectives from behavioral sciences*. Cambridge: University of Cambridge press.
- Bauman, Zygmund (2003). *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil*. Madrid, Siglo XXI.
- Bauman, Zygmund (2005). *Vida líquida*. Barcelona, Paidós.
- Berger, Peter L. y Luckmann, Thomas (2003). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Amorrortu.
- Brandtstadter, Jochen y Lerner, Richard M. (1999) *Actions and self-development: Theory and research through the life span*. Thousand Oaks: Sage.
- Bruner, Jerome (1991) *Actos de significado: más allá de la Revolución Cognitiva*. Alianza Editorial: Madrid.
- Cheers, Brian (1998). *Welfare Busted: social care in rural Australia*. Aldershot: Ashgate.
- Colectivo IOE. (1993). Investigación-Acción-Participativa. Introducción en España, *Documentación Social*, 92. 59-70.
- Craig, Gary y Manthorpe, Jill (2000). *Social Care in Rural Areas: Developing an Agenda for Research, Policy and Practice*. York: Rowntree research Findings. Recuperado el 3 de octubre de 2010 de <http://www.jrf.org.uk/sites/files/jrf/51110.pdf>.
- García Sanz, Benjamin (1998). Los Mayores y el mundo rural. *Documentación Social*, 112. 97-107.
- García Sanz, Benjamin (2009). Envejecimiento y mundo rural. En Jesús Zamarro. *Especial envejecimiento activo. El mundo rural demanda de servicios de proximidad*, IMSERSO, 173. 33-35.
- Gómez, Luís; Hombrados, Maria Isabel; Canto, Jesús M y Montalban F. Manuel (1993). *Aplicaciones de la Psicología Social*. Málaga: Miguel Gómez Ediciones, Gráficas San Pancracio S.L.
- Idescat. (2009). Institut d'Estadística de Catalunya. www.idescat.cat/.
- Iñiguez, Lupicinio; Monreal, Pilar; Sanz, Jordi; del Valle, Arantza y Fuste, Pep (2009). Análisis integrado de las percepciones de los ciudadanos, los profesionales y los gestores sobre la atención sanitaria en Catalunya. [69 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 10(2), Art. 34. Consultado de <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1313/2793>.
- Monreal, Pilar y Vilà, Antoni (2008). Programa Integral de Atención a las Personas Mayores en una zona rural. *Anuario de Psicología*. 39 (3). 351-370.
- Monreal, Pilar; del Valle, Arantza y Serdà, Bernat (2009a). Envejecer en ámbito rural no es lo mismo que envejecer en la ciudad: la promoción del envejecimiento activo en el entorno rural. *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 44. 30-30

- Monreal, Pilar; del Valle, Arantza y Serdà, Bernat (2009b). Una mirada a lo invisible: las personas mayores en el entorno rural. *Revista Multidisciplinar de Gerontología*. 19 (2). 72-79.
- Monreal, Pilar; del Valle, Arantza y Serdà, Bernat (2009c). Los grandes olvidados: las personas mayores en el contexto rural. *Intervención Psicosocial: Revista sobre Igualdad y Calidad de Vida*. 18(3). 269-277.
- Monreal, Pilar; del Valle, Arantza y Tarrés, Ramón (2009). Haciendo visible lo invisible: Peralada, un estudio de caso. *Anuario de Psicología*. 40 (3). 391-406.
- Montero, Maritza (2003). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria: La tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires, Paidós.
- Montero, Maritza (2004). *Introducción a la psicología comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires, Paidós.
- Montero, Maritza (2006). *Hacer para transformar: el método en la psicología comunitaria*. Buenos Aires, Paidós.
- Morse, Janice M. (1994). Designing Funded Qualitative Research, en Norman K. Denzin y Yvonna S. Lincoln (Eds) *Handbook of Qualitative Research*. (pp: 220-236). London: Sage.
- Mueller, Keith J. y MacKinney, A. Clinton (2006). Care Across the Continuum: Access to Health Care Services in Rural America. *The Journal of Rural Health*. 22 (1). 43-49.
- Musitu, Gonzalo (2003). *Desenvolupament comunitari potenciació (empowerment)*. Barcelona: UOC.
- Navarro, Esperanza; Meléndez, Juan Carlos.; Tomas, José Manuel. (2008). Análisis de las redes sociales en la vejez en función de la edad y el género. *Revista Multidisciplinar de Gerontología*, 18 (1). 19-25.
- Navarro, Silvia (2004). *Redes sociales y construcción comunitaria*. Madrid: CCS.
- Pérez Salanova, Mercè (2002). La participación de las personas mayores. Apuntes para una agenda de intervenciones gerontológicas. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 45, Dic. 21-32.
- Pindado, Fernando (1999). *La participació ciutadana a la vida de les ciutats*. Barcelona: del Serbal.
- Pugh, Richard (2003). Considering the Countryside: Is there a Case for rural Social Work?. *British Journal of Social Work*. 33. 67-85.
- Sarason, Seymour (1974). *The psychological sense of community: Prospects for a Community Psychology*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Tarrés, Ramón (2010). *La medicina i la infermeria en el mon rural avui*. II Curs d'Estiu: Medicina i Salut en el Mon Rural: Una perspectiva Actual. Càtedra Martí Casals de Medicina i Salut en l'Àmbit Rural. Fundació UdG: Innovació i Formació.
- Walsh, Ellen (1989). Rural Social Work practice. En Compton, Beulah; Galaway, Burt; Cournoyer, Barry. (ed.) *Social Work Processes*, Pacific Grove. (pp. 586-594). California, Brooks: Cole Publishing.

Historia editorial

Recibido: 13/01/2010

Primera revisión: 08/05/2010

Aceptado: 26/10/2010

Formato de citación

Monreal, Pilar y Del Valle, Arantza(2010). Las personas mayores como actores en la comunidad rural: innovación y empowerment. *Athenea Digital*, 19, 171-187. Disponible en <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/703>.



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons](#).

Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las siguientes condiciones:

Reconocimiento: Debe reconocer y citar al autor original.

No comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

Sin obras derivadas. No se puede alterar, transformar, o generar una obra derivada a partir de esta obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)