



García, R.E. (2008).

El diálogo en descomposición. México: AMAPSI, Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo.

ISBN: 978-607-7506

Nelson Molina Valencia
Universidad Pontificia Bolivariana

nelson.molina@upbbga.edu.co

¹El Diálogo es uno de los conceptos que comienza cobrar relevancia en el campo de las Ciencias Sociales, especialmente porque se deduce de perspectivas socioconstruccionistas, comprensiones postmodernas ligadas al giro lingüístico y de la aplicación en tecnologías de intervención social. En consecuencia el Diálogo aparece como una noción con alto componente teórico y una alta demanda práctica o aplicada ligada a metodologías de intervención que se nutren de diversos modelos teóricos. En este marco aparece la propuesta de Raúl Ernesto García que hace una detallada revisión del asunto del Diálogo en una perspectiva socioconstruccionista bajo el reconocimiento de las implicaciones éticas y políticas del mismo. Así el libro se organiza a partir de los siguientes elementos.

El primero es el recorrido detallado que se hace en la primera y segunda sección del libro a diversos autores y corrientes de pensamiento. La citación de autores y teorías que provienen de la filosofía ponen de presente que el asunto del diálogo es muy nuevo en la psicología social y que nos estamos incorporando en una discusión que abre las puertas para que participemos en ella. Pareciera que el recorrido desde Platón pasando por la Escolástica, la ética, la hermenéutica y las teorías contemporáneas del lenguaje muestre un avance en la reflexión acerca del tema que nos ocupa. Pero no haya nada más alejado de esa idea en el propósito mismo que Raúl García quiere proponer en el documento y que suscribo plenamente. Este recorrido pone de presente que la discusión se ha dado en relación a las ideas de unos autores con otros, apelando en algunos momentos a mejores y peores diálogos, es decir, condiciones de la acción dialogante que sean más o menos fieles a la teoría del diálogo; un caso también señalado en el libro es la discusión en relación diálogo-conversación. No obstante lo que existe en este devenir de la reflexión es la puesta en evidencia de un asunto hermenéutico, para volver a Gadamer, en el que cada uno de los autores es la evidencia de horizontes de significado particulares, que tienen valor en sí mismos y no en relación con un parámetro académico o teórico.

En la segunda sección del libro se transita en la construcción de una perspectiva psicosocial de la noción del diálogo, sin que se concluya la presencia explícita del mismo en el universo de teorías disponibles. Se encuentra una construcción que no pertenece sólo al texto sino a la configuración de un debate contemporáneo en la psicología social y en especial la psicología crítica, razón por la cual la reflexión propuesta en torno al diálogo es profundamente relevante y valiosa.

¹ Este documento fue presentado en el II CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA de la Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo en Morelia México, el 28 de Octubre de 2008.

El segundo elemento que quiero señalar es el valor de la idea de *noción* que el Raúl García propone para referirse al Diálogo. La apuesta por explicar y precisar el diálogo como una noción lo deja en un escenario abierto a la configuración social a través de la interacción o si se quiere pleonásticamente, a través del diálogo en sí mismo. Definir un término como noción y no como concepto deja abierto el espacio a la construcción pero evidencia ante todo una apuesta de orden político en el ámbito académico. Una apuesta que evidencia el interés del autor por no naturalizar el mundo, no ontologizar el lenguaje y los objetos así como procurar la coherencia con los fundamentos, discutibles, a partir de los cuales se define la construcción de un documento como el que nos ocupa en esta presentación. En pocas palabras me gusta la noción de noción.

El tercero de los elementos es la valoración que se hace de la pragmática para sustentar la propuesta. Quiero desarrollar este comentario porque no me gustaría que se perdiera en el universo conceptual que conforma el texto. No estoy seguro de lo que voy a señalar pero estoy persuadido que la base para el título del libro y de la propuesta del texto se encuentra en la pragmática. De la misma forma que el relativismo, la pragmática es una compañera de viaje en la academia contemporánea que no goza de las mejores credenciales porque va en contra de la objetividad y las prácticas derivadas del representacionismo; no obstante la experiencia cotidiana del mundo de la vida, por parafrasear a Husserl, es ante todo pragmática, y si el acto académico hace parte del mundo de la vida, éste también se rige en muchas ocasiones por condiciones pragmáticas. En esta misma línea de argumentación el diálogo es una de las experiencias más cotidianas y permanentes que no pertenece al mundo de la academia en sí mismo, sino que nos lo estamos apropiando para disertar y tener ocupaciones como esta en la que nos encontramos; lo cual no que quita el valor que tiene. Para sustentar esta idea acerca de la pragmática quiero retomar por única vez en esta presentación un párrafo del texto del Maestro García que me permite intuir el valor de ésta en la sustentación de la propuesta:

“El asunto de la pragmática es pues subrayar que lo que se dice tendrá un sentido que siempre rebasa el significado que en estricto sentido, tienen las palabras. Es decir, reconocer aquellos fenómenos –como la distancia entre lo que literalmente se dice y lo que se quiere decir; la adecuación de las secuencias gramaticales al contexto y a la situación; o la asignación correcta de referentes para la comprensión de enunciados –que escapan a una caracterización precisa en términos estrictamente gramaticales” (p. 66)

Esta idea de pragmatismo es muy valiosa en la argumentación final de la propuesta de un diálogo descompuesto en tanto que no se ciñe a líneas ni guiones de orden académico, verdadero o políticamente correcto, aunque a veces quisiéramos que así sucediera para gestionar la incertidumbre y los afectos. En este sentido el valor de lo pragmático podría tener un mayor desarrollo en el texto, y esta vez sí eché de menos a un autor como James quien en su texto *Pragmatismo* presenta una serie de argumentos de mucho valor para sustentar el asunto del diálogo y la acción cotidiana. Pero ese no es un problema del texto sino de mi lectura con el texto.

Finalmente, quiero señalar el valor que tiene el libro en el contexto académico de la psicología social y el ámbito político especialmente latinoamericano. En relación con el valor en el ámbito de la psicología social porque se convierte en uno de los pocos referentes existentes acerca del tema dentro de la disciplina. Si bien conocemos reflexiones vecinas en torno a temas semejantes y con los que se comparten espacios importantes no es común encontrar documentos explícitos en relación con el diálogo. El recorrido realizado desde la filosofía hasta la psicología consolida una base reflexiva y teórica para futuros trabajos que ya no requerirán organizar las fuentes como lo ha hecho por nosotros Raúl

García. En segundo lugar en relación con el impacto en el ámbito político, el texto se ubica en un punto de partida para que acciones profesionales se nutran reflexivamente acerca de las tareas que cotidianamente se emprenden con base en conceptos que damos por conocidos, sabidos y obvios y que en realidad requieren análisis como el que nos está ocupando. Trabajar el diálogo en sí mismo constituye una apuesta por un modo de relación comunitaria que se quiere posicionar, de la misma manera que Clausewitz lo hizo cuando escribió sobre la guerra. Lo que está por venir es ganar precisiones y ejercicios consecuentes de diálogo aplicado, que trascienda la conocida torre de marfil de los académicos para que con estas reflexiones se transformen las condiciones de violencia estructural en las que vivimos constantemente, a través de compromisos directos por el reconocimiento de la dignidad y los derechos de aquellos con los que nos proponemos trabajar.

Muchas gracias, Nelson Molina Valencia. Morelia, 28 de Octubre de 2008.

Formato de citación

Molina, Nelson (2009). Reseña de García (2008) El diálogo en descomposición. *Athenea Digital*, 15, 209-211. Disponible en <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/603>.



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons](#).

Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las siguientes condiciones:

Reconocimiento: Debe reconocer y citar al autor original.

No comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

Sin obras derivadas. No se puede alterar, transformar, o generar una obra derivada a partir de esta obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)

