

EXPERIENCIAS DE INVESTIGACIÓN FEMINISTA: PROPUESTAS Y REFLEXIONES  
METODOLÓGICAS

*FEMINIST RESEARCH EXPERIENCES: REFLECTIONS AND PROPOSALS ON METHODOLOGIES*

**Luz M<sup>a</sup> Martínez\***; **Barbara Biglia\*\***; **Marta Luxán\*\*\***; **Cristina Fernández Bessa\*\*\*\***; **Jokin Azpiazu Carballo\*\*\*\***; **Jordi Bonet Martí\*\*\*\*\***

**\*Universitat Autònoma de Barcelona** **\*\*Universitat Rovira i Virgili\*\*\*** **Universidad del País Vasco (UPV/EHU)\*\*\*\*** **Universitat de Barcelona\*\*\*\*\*** **Universitat de Girona**

luzmaria.martinez@uab.cat

Resumen

Palabras clave

Epistemologías feministas  
Metodología feminista  
Androcentrismo científico  
Empirismo feminista  
Feminismo del punto de vista  
Conocimientos situados y parciales  
Escepticismo postmoderno

Este texto es una presentación del monográfico “*Experiencias de investigación feminista: propuestas y reflexiones metodológicas*”. En él damos cuenta de las consideraciones y motivaciones principales que nos han llevado a proponerlo, así como de la trayectoria y el proceso de trabajo con metodologías feministas del que formamos parte, el seminario SIMReF. De esta manera, exponemos algunas dificultades que se mantienen para producir conocimiento no androcéntrico en la academia, sostenemos el interés de trabajar sobre métodos con los que transversalizar el análisis de género en distintas áreas disciplinarias, planteamos la oportunidad de elaborar guías o referentes metodológicos para aplicar las epistemologías feministas en nuestras investigaciones y, especialmente, abogamos por la necesidad de dar cuenta de las decisiones prácticas tomadas en los procesos de investigación que realizamos, a fin de hacer visible así la “cocina” de los mismos. Para acabar, describimos con brevedad el contenido presente en el monográfico.

Abstract

Keywords

Feminist epistemologies  
Feminist methodologies  
Scientific androcentrism  
Feminist empiricism  
Standpoint theory  
Situated knowledge  
Partial knowledge

This text means to be an introduction to the monograph named “Feminist research experiences: reflections and proposals on methodologies”. We aim to express the main concerns and motivations that led us to elaborate it, as well as the process of working with feminist research methodologies in the frame of SIMReF. We try and express the difficulties we met when aiming to produce non-androcentric forms of knowledge in academia. At the same time we underline our interest on working with and forward methods to transverse gender analysis in different disciplines. We also draw on the opportunity to elaborate guides or methodological reference texts on the implementation of feminist epistemologies in our research and, specially, advocate the idea of giving account about practical decisions taken during the research processes, revealing the “back room” within them. Finally, we provide a short description of the articles included in the monograph.

Martínez, Luz M<sup>a</sup>; Biglia, Barbara; Luxán, Marta; Fernández Bessa, Cristina; Azpiazu Carballo, Jokin; Bonet Martí, Jordi (2014). Experiencias de investigación feminista: propuestas y reflexiones metodológicas. *Athenea Digital*, 14(4), 3-16. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/athenea.1513>

*A Ana Isabel Garay, compañera de ésta y otras aventuras*

## Introducción

---

Desde hace ya más de 30 años, las críticas feministas a la ciencia positivista han cuestionado de forma irrefutable la universalidad de la ciencia y han contribuido profundamente a revolucionar las formas en que son definidos los procesos de producción de conocimiento. De esta manera, las epistemologías feministas, compuestas por perspectivas plurales e incluso confrontadas en algunos de sus aspectos, han ido conformando un corpus de conocimiento fértil, abundante y transdisciplinar. Dentro de sus contornos, sin embargo, se mantiene abierta la discusión sobre si existe —o si debiera existir— una metodología propiamente feminista de investigación, debate que no está cerrado y en el que pueden hallarse planteamientos “para todos los gustos”. La mayor parte de las aportaciones realizadas en el debate, sin embargo, son más bien de corte teórico, y encontramos pocas herramientas prácticas que puedan proporcionar referentes y orientaciones a las personas que quieren aplicar una u otra posición epistemológica en las investigaciones que llevan a cabo. Podría decirse que, en su mayor parte, los trabajos que se realizan en este sentido se centran en analizar cómo el hecho de asumir una perspectiva de género logra cambiar el punto de vista de las investigadoras o los resultados de la investigación, pero, por lo general, no se suelen encontrar reflexiones detalladas sobre los procesos concretos de investigación seguidos. En realidad, entrar en la llamada “*cocina*” de las investigaciones y hacer transparentes las decisiones analíticas y metodológicas es aún una práctica menos habitual de lo que, a nuestro entender, debería ser. Y, si son todavía pocas las sistematizaciones reflexivas de la puesta en práctica de las epistemologías feministas que han sido publicadas, consideramos que aún son menos las que podemos encontrar en lengua no inglesa. Sin embargo, creemos que las problemáticas y consideraciones metodológicas que enfrentamos y tenemos en cuenta en nuestras investigaciones feministas deben ser explicadas, no pasadas por alto. Abrir la caja negra de los procesos de producción de conocimiento es una oportunidad de aprendizaje, de reflexividad y de revisión crítica fundamental, y es este interés el que ha movido la publicación de este número especial.

Así, con la propuesta de este número queremos comenzar a llenar el vacío de este tipo ya señalado y, para hacerlo, hemos dirigido la petición de trabajos a investigadoras/es que hubieran diseñado y/o realizado proyectos o estudios desde perspectivas encuadradas en las epistemologías feministas, pidiéndoles una reflexión y sistematización fundamentada acerca de los aspectos y las decisiones metodológicas y éticas que se tomaron en ellos. Nuestro objetivo iba orientado a recoger y presentar en este número un abanico de experiencias que, desde orientaciones, disciplinas, posicionamientos epistemológicos, metodologías, técnicas y áreas temáticas diferentes, pudieran informarnos sobre las posibilidades, decisiones, dificultades y ajustes que aparecen a la

hora de poner en práctica, en investigaciones concretas, los posicionamientos de las epistemólogas feministas.

A continuación, ahondaremos más en las motivaciones de este monográfico, así como en la trayectoria de reflexión metodológica y en el proyecto del cual surge el mismo, para pasar a presentar brevemente después los diversos artículos y secciones que podréis encontrar en el número y, finalmente, agradeceremos a muchas investigadoras las propuestas recibidas.

## De la perspectiva de género a la reflexión colectiva sobre metodologías feministas

---

Es innegable que, en las últimas décadas, el problema de la desigualdad de género ha entrado en la agenda pública, tanto a nivel europeo como estatal y autonómico, y ha sido abordado de forma creciente desde las políticas públicas. Así, se han incorporado compromisos explícitos con la igualdad en marcos normativos clave de diversa índole y han sido desarrolladas numerosas iniciativas desde las instituciones y los servicios públicos, entre las que se incluye, por ejemplo, la obligatoriedad de desarrollar planes de igualdad en las universidades a raíz de la Ley para la igualdad efectiva de 2007. Sin embargo, el compromiso con la igualdad no parece haber tenido muchos efectos prácticos en nuestras *catedrales* de producción del conocimiento, dado que el techo de cristal y el sesgo de género siguen siendo realidades aplastantes en ellas. De forma generalizada, podemos observar cómo se da un “efecto embudo” o de “tijeras” en las universidades y centros de conocimiento, por el cual comprobamos que las mujeres académicas, aunque mayoría en los estudios de grado, van desapareciendo a medida que ascendemos en la escala de grados, concentrándose significativamente en las categorías más inestables y precarizadas, como puede ser la de profesora asociada<sup>1</sup> en las universidades estatales.

De todos modos, más allá del problema de las cotas de poder (no) alcanzadas por las mujeres, la cuestión es que tenemos ya sólidas evidencias de que las desigualdades de género impactan negativamente en la calidad de la investigación científica y, por lo tanto, de la existencia de una necesidad imperante de desplazar los modelos de producción de conocimiento tradicionales (European Gender Summit, 2011) y transformarlos. Tal vez sea innegable la popularidad que ha adquirido el término “género” en

---

<sup>1</sup> Para visualizar estas diferencias consultar el gráfico realizado por el Institut per a l'Estudi i la Transformació de la vida Quotidiana [http://www.iqobservatori.org/media/k2/items/cache/84c42b9986b8cecdea81ed6abb66c108\\_XL.jpg](http://www.iqobservatori.org/media/k2/items/cache/84c42b9986b8cecdea81ed6abb66c108_XL.jpg)

las últimas décadas en las ciencias sociales, pero este hecho no ha implicado, lamentablemente, que se haya corregido de forma substancial el sesgo androcéntrico predominante en la academia, o tampoco que se haya asumido de forma efectiva y generalizada el hecho de que una ciencia ciega al género es, en la práctica, una “mala” ciencia, puesto que no consigue captar la complejidad social.

Así, en el contenido y la producción académica se evidencia todavía un fuerte sexismo normativo acompañado de visiones y prácticas androcéntricas, y esto a pesar de la ya larga e importante producción de trabajos críticos realizada desde enfoques feministas en todos los ámbitos de las disciplinas científicas, trabajos que no han sido reconocidos ni incorporados, por lo general, al "mainstream" de los debates académicos de las distintas áreas y que han tendido a desarrollarse como campo aparte. De este modo, persiste un sesgo en la selección de cuáles son los temas relevantes de investigación e intervención, qué metodologías se utilizan, de qué manera se aplican o cuáles son las voces a las que se da autoridad, entre otros aspectos.

Además, desafortunadamente, en nuestro contexto perdura una cierta confusión entre utilizar metodología feminista, asumir una perspectiva de género e investigar sobre mujeres o sobre temas tradicionalmente asociados a lo femenino (Biglia y Jimenez, 2012). Todavía no se ha formalizado un trabajo colectivo y riguroso de puesta en práctica de las metodologías de investigación feminista, aunque haya algunas apuestas en este sentido, y como ejemplo de ello podemos mencionar la trayectoria que, a lo largo de los últimos años, hemos venido desarrollando desde el Seminario Interdisciplinar de metodología de investigación feminista ([www.simref.net](http://www.simref.net)), en el que nos integramos las editoras y editores de este número especial.

No obstante, y como hemos referido al inicio, la dificultad para alcanzar nuestra meta se ve incrementada por la ausencia de referentes metodológicos feministas. Así, por ejemplo, muchas investigadoras experimentan una sensación de 'estar perdidas' debido a la falta de formación metodológica rigurosa y general que presentan los estudios de grado y másteres (y no hablemos ya de la falta de metodologías feministas en concreto, que ni siquiera se mencionan). Además, disponemos de muy poca literatura centrada en el campo de la metodología feminista en general, y de un número menor aún en lengua castellana. Pareciera que prevalece la idea de que los retos abiertos por las epistemologías feministas son más fácilmente abarcables en el plano teórico que en el plano empírico. De hecho, quizás sea éste el motivo por el que recientes investigaciones (genSET 2010; UN, 2010) “sugieren la necesidad del desarrollo de un acuerdo internacional en relación a los métodos para transversalizar el análisis de sexo y género en las investigaciones básicas y aplicadas” (Caprile, Meulders, O'Dorochai & Vallés, 2011, p. 119).

Pero detengámonos un momento, miremos hacia atrás y demos cuenta también de los logros alcanzados. Las críticas feministas a la ciencia positivista han revolucionado, como hemos indicado en la introducción, la manera de definir los procesos de producción de conocimiento. Son numerosos los sesgos sexistas de la investigación científica ya denunciados por pioneras como Eveline Fox Keller (1989), quien nos ha mostrado cómo la historia de la ciencia está regida por metáforas sexuales y de género. De hecho, se puede afirmar que la misma construcción de la ciencia ha sido realizada en base a unos idearios masculinizados:

Objetividad frente a subjetividad; el científico, como persona que conoce (Knower) frente a los objetos de su investigación; la razón frente a las emociones; la mente frente al cuerpo: en todos estos casos, el primer elemento se asocia con la masculinidad y el último con la feminidad. (Harding, 1996, p. 22).

Ahora bien, la profunda crítica a la universalidad de la ciencia positivista occidental no se ha configurado en una sola dirección, sino que los análisis y las propuestas de las epistemólogas feministas han sido plurales y, en algunos puntos, confrontadas.

Así, las primeras empiristas feministas (hoy denominadas ingenuas<sup>2</sup>) no cuestionaron directamente los postulados de la ciencia positivista, puesto que consideraban que las mujeres podrían construir un conocimiento diferenciado de la realidad y sostenían que la presencia de mujeres en los ámbitos científicos, en sí misma podía ser suficiente para arribar a una producción científica menos sexista. Las feministas del punto de vista, de acuerdo con la importancia de la inclusión de las mujeres en los espacios de producción del conocimiento, empezaron sus andares atribuyendo un lugar epistémico privilegiado a las mujeres, quienes, como grupo minorizado, detentarían por esa causa una visión de la realidad menos hegemónica y corrupta. La entrada de mujeres en los espacios de la producción científica, por tanto, podría aportar un cambio a la ciencia ofreciendo otro tipo de conocimiento.

En esta línea, al ya clásico texto de Sandra Harding (1987) que sostenía esta visión, contestó Donna Haraway (1995) con su propuesta de los conocimientos situados y parciales (*situated knowledge*). Ella criticó la supuesta neutralidad de las mujeres y de los sujetos situados en los márgenes, y sostuvo que todo el mundo tiene una visión parcial de la realidad y que es indispensable reconocer que el lugar (físico, epistémico y simbólico) desde donde miramos influenciará el conocimiento que producimos. La inclusión de sujetos y grupos sociales marginalizados en los espacios de producción de conocimiento sería, por lo tanto, indispensable, pero no porque éstos ocupen un lugar

---

<sup>2</sup> Actualmente, las empiristas contextuales, entre las cuales se sitúa Longino, apuestan por el reconocimiento de la producción colectiva de conocimiento y por la creación de comunidades científicas para su validación.

epistémico privilegiado, sino porque aportarán un conocimiento diferenciado de la realidad que, juntamente con los demás saberes, nos permitirá tener una visión más completa. Pero, si bien en un principio estas dos propuestas epistemológicas (la del punto de vista y la de conocimientos situados) eran bastante distantes entre sí, la evolución del debate que se ha producido en las últimas décadas ha llevado a acercar posiciones, al punto de que en muchos manuales y artículos actuales sobre la teoría del punto de vista se hace referencia a la propuesta de Donna Haraway como si formase parte de esta corriente.

Sin embargo, en nuestra opinión el conocimiento situado tiene más puntos en común con las críticas a la ciencia occidental positivista desarrolladas desde el escepticismo postmoderno, que, en lugar de centrarse en el género del sujeto productor de la ciencia, ponen énfasis en la denuncia de la construcción heteropatriarcal de los postulados de ésta y en la necesidad de repensar todo el proceso científico desde una mirada no androcéntrica. Este giro epistemológico ha implicado, precisamente, el desarrollo de múltiples experiencias para llegar a definir formas de aproximación y de análisis de la realidad menos heteropatriarcales y más coherentes con este planteamiento de la teoría feminista.

Todas estas inquietudes epistemológicas, aquí simplemente esbozadas, han contribuido a la gestación de rigurosos procesos de redefinición metodológica durante las últimas décadas, tanto en lo que respecta a la recogida de datos como al análisis de los mismos. No obstante, aunque el impacto de la epistemología feminista y el aumento de los estudios de género es innegable, también lo son las críticas en contra de dichas propuestas y la poca consolidación del paradigma en las investigaciones afines a nuestros campos disciplinares. Así, sigue muy extendida la idea de que los estudios relativos al género en la ciencia son algo subsidiario, concreto y no interseccional. Entendemos que para lograr transformar esta situación es necesario considerar el género como un elemento estructurador de las relaciones sociales, en lugar de verlo tan sólo como una temática o como un objeto de estudio. De hecho, si el género no es contemplado en el planteamiento, en los diseños metodológicos y en la transferencia de conocimientos de nuestras investigaciones, no podremos aprehender los fenómenos sociales en toda su complejidad ni lograremos efectos de intervención emancipadores.

Además, el efecto que ejerce el androcentrismo en el campo científico es doble, ya que, por un lado, privilegia el punto de vista de algunos hombres en la producción y transferencia del conocimiento académico, y por otro, sitúa ese conocimiento en una perspectiva central, tal y como si fuese el punto de vista central de “una etnia” (Cabruja, 2003). Ambos efectos fundamentan condiciones que están determinando todavía hoy la exclusión de las mujeres y de otros grupos sociales en las visiones científicas, y,

por ello, creemos que hay que continuar aunando esfuerzos en la consolidación de las epistemologías feministas y de los rigurosos procesos de definición metodológica que éstas están construyendo.

En cualquier caso, las dificultades para diseñar, desarrollar y llevar a buen puerto investigaciones coherentes con las propuestas epistemológicas feministas que venimos encontrando, muchas de ellas relacionadas con carencias formativas, se ven acentuadas por la necesidad que sienten las investigadoras de articular una continua justificación académica en caso de utilizarlas. Del análisis de esta situación se desprende que hay que continuar trabajando sobre el género, que debemos seguir investigando y promoviendo formas de generar una producción científica no patriarcal que contribuya a atenuar las desigualdades sociales y a lograr una transformación social. Sin embargo, ¿cómo realizar este trabajo sin apenas acompañantes, referentes o guías?, ¿cómo hacerlo en espacios críticos en los que, en oposición a los mandatos positivistas o *mainstream*, se aboga por un cierto “laxismo” metodológico?...

Estas son algunas de las cuestiones que, en 2008, nos llevaron a poner en marcha el seminario SIMReF, un espacio en el que generar debates e intercambios que nos permitan ir avanzando de forma colectiva en estos aspectos, y del cual ha surgido la propuesta del monográfico. El seminario ha sido constituido como una experiencia de doble objetivo: la discusión sobre las potencialidades y límites de las investigaciones feministas para configurar un nuevo paradigma de análisis de la realidad en las diferentes disciplinas, y la formalización de un espacio formativo sobre metodologías feministas que pueda recoger los debates internacionales respecto a estas cuestiones y, así, ayude a la mejora y la calidad de los procesos de investigación que llevamos a cabo.

La iniciativa comenzó su andadura en la forma de un seminario presencial localizado en Barcelona, y ha ido ensayando formatos diferentes para tratar de dar respuesta, tanto a las demandas y propuestas de colaboración recibidas, como a la evolución del propio contexto de trabajo. Así, hemos diseñado e implementado diferentes cursos virtuales sobre metodologías feministas que siguen en activo, durante años se han mantenido sendos seminarios presenciales en Catalunya y en Euskadi, hemos puesto en marcha cursos semipresenciales cuyo objetivo ha sido trabajar metodologías concretas y/o áreas temáticas específicas, y, durante el curso 2013-2014, implementamos foros de debate y difusión<sup>3</sup>.

Por otra parte, junto a generar espacios de encuentro virtuales y presenciales y a ofrecer formación en el campo de las metodologías de investigación feminista, uno de

---

<sup>3</sup> Las propuestas del seminario interdisciplinar de metodología de investigación feminista SIMReF, en distintos momentos y desde su constitución en 2008, han venido siendo apoyadas financieramente por el IM, el ICD, Emakunde, la UPV/EHU y la URV.

nuestros objetivos en el seminario ha sido la producción de materiales que, en diversos soportes, puedan contribuir a proporcionar elementos para llenar ese vacío de referentes que venimos mencionando. Este monográfico es una tentativa más para ello, y esperamos que, además de que disfrutéis de su contenido, se convierta en una herramienta útil de trabajo. Ese sería su propósito.

## Qué se puede encontrar en este monográfico

---

En este número podréis encontrar, en diferentes secciones, diversas propuestas de reflexión metodológica e investigación feminista. Así, en la sección de artículos hallaréis, junto a esta presentación editorial, once contribuciones generadas desde diferentes lugares geográficos y disciplinarios que abordan reflexiones analíticas en el transcurso de procesos de investigación concretos o que exponen diseños específicos, técnicas, prácticas o problemáticas abordadas a partir de ciertas experiencias, planteamientos y objetivos de indagación. Las metodologías que se utilizan o los aspectos sobre los que se reflexiona abarcan un amplio espectro, en el que podréis pasar por conocer trabajos con itinerarios corporales, autoetnografías, producciones narrativas, relatos de vida, interpretaciones intertextuales, IAP con distintas propuestas de intervención o participación, reflexiones sobre la posición de la investigadora y las relaciones de poder en una investigación, uso de encuestas, evaluaciones de sistemas de indicadores o análisis de políticas públicas.

Dentro de este amplio espectro, los trabajos se inician con reflexiones encarnadas aplicadas a la temática de la diversidad funcional. Así, en *Dilemas feministas y reflexiones encarnadas: el estudio de la identidad de género en personas con diversidad funcional física*, Andrea García-Santesmases Fernández apuesta por el conocimiento situado de forma clara y explícita y nos expone una reflexión profunda y exhaustiva sobre el proceso de investigación que ha llevado a cabo en este tema desde la epistemología feminista. Seguidamente, presentamos también otra propuesta de investigación encarnada que, en este caso, utiliza la autoetnografía como forma de producción de resultados sobre otra diversidad de la normativa imperante: la que representa la gordura corporal. De este modo, en *Negotiating and navigating my fat body – feminist autoethnographic encounters*, Sophie Smailes parte de sí misma y de sus percepciones y experiencias vitales para usar lo aprendido a través de ellas y, mediante ellas, dialogar con la teoría.

Tras estos trabajos ligados a la práctica del conocimiento situado, pasamos a dar lugar a dos trabajos que lo promueven por medio de propuestas del método lingüístico centradas en la narratividad y las producciones narrativas. En el artículo *Re/pensar las Producciones Narrativas como propuesta metodológica feminista: experiencias de investi-*



*gación en torno al amor romántico*, Nagore García y Marisela Montenegro ilustran las posibilidades de las producciones narrativas como metodología feminista tratando el amor romántico a partir de una investigación concreta que realizaron en torno a comprensiones y prácticas amorosas de activistas feministas. Y, por su parte, con el texto *Narratividad e intertextualidad como herramientas para el ejercicio de la reflexividad en la investigación feminista: el caso del dolor y el género*, Nicolás Schöngut Grollmus y Margot Pujal i Llombart fundamentan la intertextualidad y la narratividad como estrategias útiles de producción de reflexividad en los procesos de investigación, ejemplificando sus reflexiones con narraciones de hombres que han padecido dolor crónico enmarcadas en sus investigaciones en este campo temático.

A continuación, presentaremos propuestas de investigación e intervención que, utilizando también narraciones o bien otras perspectivas, métodos y técnicas, han sido producidas desde el trabajo o la articulación con grupos de mujeres concretos. En el caso de *Contadores de histórias – uma experiênciã de grupos de mulheres*, Stela Nazareth Meneghel nos presenta la opción metodológica de “contar historias” desde los efectos que tuvo su aplicación en unos talleres realizados con mujeres en situación de vulnerabilidad y con trabajadoras sociales en Brasil. En *Understanding teenage motherhood through feminist research: A reflection on the challenges*, Kyla Ellis-Sloan reflexiona sobre algunos aspectos de la investigación feminista, destacando el punto de la investigadora como insider/outsider y lo complejo de adoptar posturas que pretenden identificar de manera fácil a ésta con las demás personas implicadas en una investigación, utilizando para ello el caso específico de las madres adolescentes. Y, cambiando de perspectiva y de entorno de investigación/participación, Nuria Vergés Bosch, Alex Hache y Eva Cruells López reflexionan sobre el uso de tecnologías de la información y la comunicación para generar investigaciones participativas en *Ciberfeminismo de investigación con y entre tecnoartistas y hackers*, analizando a través del trabajo desarrollado en articulación con estos colectivos, de tecnoartistas y hackers, las formas en las que las TIC moldean la investigación misma desde una perspectiva feminista.

A partir de estas contribuciones, podréis encontrar en el número dos artículos que emplean la metodología cuantitativa y los cuestionarios como técnicas de obtención de información, entre otras. De este modo, Dino Di Nella, Elisabet Almeda Samaranch y Rosa Ortiz Monera dan cuenta de la necesidad de abordar el estudio de la monoparentalidad desde una perspectiva no androcéntrica en su artículo *Perspectiva no androcéntrica en los estudios sobre familias monoparentales. Reflexiones e implicaciones metodológicas*, en que presentan como herramienta concreta para lograrlo la Encuesta sobre Monoparentalidad y diversidad familiar, EMODIF. Por su parte, en *Medir la igualdad de género. Debates y reflexiones a partir de una propuesta de sistema de indicadores cla-*

ve, Eva Alfama, Marta Cruells y Maria De La Fuente recogen los principales argumentos producidos en torno a la medición, tratando así un tema clave en las discusiones metodológicas vinculadas a la epistemología feminista, y analizan también una herramienta que está siendo utilizada en la actualidad para medir resultados de políticas públicas.

Para finalizar, cierran la sección de artículos dos trabajos de diferente corte. El de Carme Molet Chicot, titulado *Lo no dicho: reflexión metodológica entorno a una investigación sobre arte y feminismos*, se centra en el ámbito artístico y cultural de una ciudad y reexamina, desde el aprendizaje, un trabajo que la autora realizó en 2008 acerca de la inclusión de las mujeres en el mundo del arte en Lleida y de los procesos que conducen a reproducir el orden androcéntrico y a situarlas en posiciones subalternas en ese ámbito. Por último, la reflexión de Javiera Cubillos Almendra da entrada a los planteamientos del feminismo decolonial, y así, en el texto *Reflexiones sobre el proceso de investigación. Una propuesta desde el feminismo decolonial*, realiza una valoración de las posibilidades que nos ofrecen las herramientas conceptuales de dicho feminismo para generar otras miradas en el análisis de las políticas públicas, en especial de aquellas que versan sobre los derechos sexuales y reproductivos en Chile.

Los feminismos decoloniales y postcoloniales, precisamente, nos hace ser plenamente conscientes de las complejidades y heterogeneidades de nuestro mundo contemporáneo, y a menudo visualizan los prejuicios y el desconocimiento que conserva el saber occidental respecto a otras producciones culturales de conocimiento. Por este motivo, este monográfico nos ha parecido una excelente oportunidad para contar con la presencia de voces feministas periféricas a menudo ignoradas o juzgadas desde parámetros occidentales, y así, hemos dado una cabida especial en él a una contribución realizada desde el feminismo islámico. De este modo, como ejemplo de un texto clásico, en el sentido de fundamental para este feminismo, podréis encontrar la traducción de un ensayo sobre epistemología y educación musulmana, originalmente en árabe, de la autora siria Nimat Hafez Barazangi: *La autoidentidad de la mujer musulmana*<sup>4</sup>. Como explica en la introducción al texto Jolanda Guardi, su traductora, el feminismo islámico en lengua árabe es algo reciente, por lo que no habría textos antiguos, pero sí textos fundamentales de referencia para las feministas que se encuadran en él. Por ello, de entre los escritos posibles que podríamos dar a conocer sobre este feminismo, hemos seleccionado la contribución de una autora debido, entre otras cosas, a que su conocimiento y escritura es en árabe, a que también trabaja en países árabes y a que, por lo tanto, la influencia de su trabajo no queda relegada únicamente a ámbitos europeos o

---

<sup>4</sup> Texto original *Al-huwiyya al-ḡatiyya li-l-mar'a al-muslima*, en *Al-Mar'a wa-taḥawwalāt al-'aṣr al-ḡadīd*, Dār Al-Fikr, Bayrūt 2002, pp. 232-245.

norteamericanos. Esta autora, Nimat Hafez Barazangi, aplica la investigación-acción participativa sobre la comprensión del Corán, cuenta con un amplio público árabe y, además, su obra ha desarrollado una línea de pensamiento epistemológico feminista. El escrito concreto presentado en este número, que contextualiza e introduce ampliamente su traductora, Jolanda Guardi, trata la hermenéutica del Corán y sus interpretaciones en términos de identidad, justicia y ciudadanía, a partir de la lectura realizada por un grupo de mujeres.

El monográfico incluye también tres secciones más de materiales, tesisteca y reseñas bibliográficas. Como materiales, hallaréis cuatro aportaciones basadas en trabajos de investigación y tesis, en curso o ya realizados, que reivindican la ética de la incomodidad como herramienta de la investigación activista (como hace Itziar Gandarias en *Habitar las incomodidades en investigaciones feministas y activistas desde una práctica reflexiva*), ensayan desde la autoetnografía de una experiencia DragKing la performatividad de la identidad de género (así lo hacen Roberto Fernández, Catalina Álvarez Martínez-Conde, Luciana Hedrera Manara y Tamar Negrón Moreno en *Problematizando la identidad de género desde la Investigación Feminista: análisis de una experiencia Drag King en espacios públicos de la ciudad de Santiago de Chile*), analizan las herramientas metodológicas generadas en el contexto de la reformulación de un problema de investigación concreto (Elena Mingo lo relata en *Desde la voz de las mujeres. Invisibilización, aprendizaje y oficio de las obreras agroindustriales*) o reflexionan sobre cómo influye la condición de hombre con un perfil paradigmático de dominación en la realización de una investigación sobre desarme, desmovilización y reintegración de excombatientes en la República Democrática del Congo (tesis que desarrolla Iker Zirion en *Algunas reflexiones sobre investigación feminista y conocimiento desde una posición paradigmática de dominación*). En esta sección también incluimos la presentación que realiza Lena Prado de los materiales videográficos sobre metodología feminista producidos desde las actividades del seminario SIMReF.

La sección de reseñas cuenta con comentarios sobre tres interesantes volúmenes relacionados con epistemologías y prácticas metodológicas feministas. El primero de ellos corresponde al libro *Feminist Evaluation and Research. Theory and practice*, editado este mismo año por Sharon Brisolará, Denise Seigart & Saumitra SenGupta y que, como nos explica Edurne Jiménez Pérez, ofrece una visión general sobre estrategias de la teoría y la investigación feminista y sobre la contribución de los métodos feministas en la investigación y los proyectos de evaluación. El segundo comentario bibliográfico, realizado por Jokin Azpiazu Carballo, valora el libro de Adele E. Clarke (2005) *Situational analysis: grounded theory after postmodern turn*, el cual ofrece un enfoque innovador de la teoría fundamentada muy útil para ser desarrollado en una amplia gama de

proyectos de investigación cualitativa. Para acabar, la última reseña, firmada por Teresa Cabruja i Ubach, nos lleva al ámbito de la salud y valora las indicaciones, sugerencias y protocolos que María del Mar García Calvente, María Luisa Jiménez Rodrigo y Emilia Martínez Morante, de la Escuela Andaluza de Salud Pública, proponen en su *Guía para incorporar la perspectiva de género a la investigación en salud*.

Por último, concluye el monográfico la sección de tesisteca, en la que las autoras de dos investigaciones doctorales exhiben el trabajo metodológico feminista desarrollado en ellas. Así, Helga Flamtermesky da cuenta del diseño de su investigación doctoral, basado en la IAPF, que fue construyendo en el transcurso de su labor de campo, una labor que realizó en cuatro países distintos con mujeres víctimas de la trata de personas y que lleva por título *Mujer frontera. Experiencia de investigación acción participativa feminista (IAPF) con mujeres víctimas de la trata de personas*. Por su parte, Lucy Mirtha Ketterer Romero, autora de la tesis *Cuando ser mujer cuenta: reflexión acerca de un proceso de investigación en la Araucanía*, reflexiona y sistematiza el proceso metodológico que desplegó durante su trabajo doctoral y expone cómo su posición de mujer influyó en la toma de decisiones metodológicas.

Esperamos que podáis disfrutar con la lectura de las numerosas secciones y contribuciones que ofrece este número especial de Athenea Digital y, antes de que os introduzcáis en él, nos gustaría expresar un último punto.

## Agradecimientos y dedicatoria

---

Durante la elaboración y el quehacer de este monográfico nos hemos visto arrolladas por un torbellino de emociones. Vamos a revelar algunas de ellas.

En primer lugar, queremos mencionar que el hecho de recibir cerca de doscientas propuestas con recensiones de posibles artículos nos colmó de alegría, pues pudimos comprobar que nuestra pequeña obsesión por la metodología feminista es algo compartido por muchas investigadoras e investigadores, lo que ha supuesto un gran placer para nosotras. Con tamaña recepción de propuestas, la preselección de éstas supuso un trabajo titánico, y lo acometimos con todo el cuidado y el afecto que nos fue posible, pero, como siempre que se toman opciones, no podemos asegurar que no hayamos cometido fallos. Queremos, por lo tanto, agradecer su generosidad a todas las personas que enviaron y compartieron con nosotras sus propuestas, así como disculparnos por los eventuales errores a los que nos haya podido llevar el vasto proceso de trabajo que tuvimos que realizar y, por supuesto, animar a todas ellas a seguir tratando y reflexionando sobre la temática. Creemos que es necesario que muchas investigadoras estemos dispuestas a abrir “*la cocina*” de nuestras investigaciones, de modo que podamos

ahondar en las metodologías feministas que utilizamos y logremos ofrecer con ello ejemplos con los cuales confrontar nuestros proyectos.

Nuestra alegría inicial, sin embargo, ha sido resquebrajada por un acontecimiento inesperado, injusto y extremadamente doloroso. Nuestra querida amiga, compañera y colaboradora Ana Garay, docente de la Universitat Autònoma de Barcelona, nos ha dejado de forma brusca y repentina. Aún conmocionadas por este suceso, en los meses posteriores a su partida hemos podido comprobar cuán profundamente la energía, el amor, la sabiduría y la combatividad de Ana han hecho mella en la vida de sus amigas, de sus familiares, de sus compañeros, colegas y estudiantes. Junto a ellas y ellos, nosotras estamos orgullosas y nos sentimos muy honradas al haber podido entrelazar y compartir nuestros caminos con una persona tan generosa y valiosa como ella. Tus enseñanzas, Ana, que superan el espacio del saber formal para ahondar en la sabiduría de la vida, dejan su marca en nuestra existencia. Por eso, y como una pequeña muestra del afecto que nos une a ti, queremos dedicarte este monográfico, en reconocimiento a tu persona y con profundo agradecimiento.

Queremos recordarte espléndida, poderosa y generosa como en esta foto, porque al mirarla, junto a la melancolía, nos devuelves la alegría que siempre hemos podido encontrar en tu presencia. Maite zaitugu eta gogoan zaitugu, Ana.



## Referencias

---

- Biglia, Barbara. & Jiménez, Edurne (2012) Conformidades y disconformidades en habitar los márgenes de la investigación social. En Yolanda Onghena y Alvisé Vianello (Coords.) *Políticas del conocimiento y Dinámicas interculturales* (pp.103-116). Barcelona: CIDOB edicions.
- Cabruja, Teresa (2003). Astucias de la razón y psicología crítica: condiciones de erotismo seducción, prácticas de tokenismo y resistencias éticos-políticas. *Política y Sociedad*, 40 (1), 141-153.
- Caprile, Maria; Meulders, Danièle; O'Dorchai, Síle; Vallès, Nuria (2011). Introduction to the Special Issue. *Gender and Science: Old Challenges, New Approaches*. *Brussels Economic Review*, 54, nº 2/3, 108-129.
- European Gender Summit (2011). *Manifesto for Integrated Action on the Gender Dimension in Research and Innovation*. Recuperado el 27 de noviembre de 2014, de [http://www.gender-summit.eu/index.php?option=com\\_content&view=article&id=278&Itemid=42](http://www.gender-summit.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=278&Itemid=42)
- Fox Keller, Eveline. (1989): *Reflexiones sobre genero y ciencia* Valencia: Alfons de Magnanim.
- GenSET. (2010) *Recomandation for action on the Gender dimension in science*. London: Portia.
- Haraway, Donna J. (1995) *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Harding, Sandra (1987) Introduction: Is there a feminist method? In Sandra Harding (Ed) *Feminism and Methodology: Social science issues* (pp.1-11). Indianapolis: Indiana University Press.
- Harding, Sandra (1996) *Ciencia y feminismo*. Madrid: Morata.
- UN (2010) United Nations Expert Group Meeting on Gender, Science and Technology, Paris, 28 de setiembre a 1 Octubre de 2012.  
[http://www.un.org/womenwatch/daw/egm/gst\\_2010/index.html](http://www.un.org/womenwatch/daw/egm/gst_2010/index.html)



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de:

**Atribución:** Usted debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)